CYNGOR Sir Ddinbych Denbighshire COUNTY COUNCIL

At:	Gadeirydd ac Aelodau'r Pwyllgor Archwilio Cymunedau	Dyddiad:	Dydd Mawrth, 10 Gorffennaf 2012
		Rhif Union:	01824 712554
		ebost:	dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Annwyl Gynghorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **PWYLLGOR ARCHWILIO CYMUNEDAU, DYDD LLUN, 16 GORFFENNAF 2012** am **9.30 am** yn **YSTAFELL PWYLLGOR 1B, NEUADD Y SIR, RHUTHUN**.

Yn gywir iawn

G Williams
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd

AGENDA

RHAN I – GWAHODDIR Y WASG A'R CYHOEDD I FYNYCHU RHAN HON Y CYFARFOD

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGAN BUDDIANNAU

Yr Aelodau i ddatgan unrhyw fuddiannau personol neu fuddiannau sy'n rhagfarnu unrhyw fusnes sydd i'w ystyried yn y cyfarfod hwn.

Prif Weithredwr / Chief Executive Mohammed Mehmet PhD BSc
Prif Swyddfeydd Y Cyngor/Council Offices, Rhuthun/Ruthin, Sir Ddinbych/Denbighshire LL15 1YN.
Ffôn/Tel (01824) 706234 Ffacs/Fax (01824) 707446

3 MATERION BRYS FEL Y CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Hysbysiad o eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys dan Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

4 COFNODION (Tudalennau 5 - 16)

Derbyn cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Craffu Cymunedau a gynhaliwyd ar ddydd Iau, 14eg Mehefin 2012 (copi'n amgaeëdig).

RHAN 2 – EITEMAU CYFRINACHOL

Argymhellir yn unol ag Adran 100A (4) Deddf Llywodraeth Leol 1972 y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod wrth ystyried yr eitem(au) canlynol oherwydd ei bod yn debygol y byddai gwybodaeth eithriedig (fel y diffinnir ym Mharagraffau 14 a 15 o Ran 4 o Atodlen 12A i'r Ddeddf) yn cael ei datgelu.

5 DYRANNU ADNODDAU YCHWANEGOL I ANGHENION ADDYSGOL ARBENNIG MEWN YSGOLION CYNRADD (Tudalennau 17 - 26)

Ystyried adroddiad gan y Rheolwr Cyllid Addysg (copi'n amgaeëdig) yn manylu'r cynnydd ar adolygu dyrannu adnoddau ychwanegol i Anghenion Addysgol Arbennig (AAA) mewn Ysgolion Cynradd.

9.35 a.m.

RHAN I

6 ADOLYGU GWASANAETHAU DYDD YNG NGOGLEDD Y SIR (Tudalennau 27 - 30)

Ystyried adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes (copi'n amgaeëdig) yn rhoi diweddariad ar adolygu Gwasanaethau Dydd yng Ngogledd y Sir, ac yn cynghori ar yr opsiwn a ffefrir er mwyn darparu gwasanaethau yn y dyfodol, ar gyfer ymgynghoriad ffurfiol.

10.10a.m.

TORIAD

7 PROSIECTAU SEILWAITH MAWR: DYRANNU ADNODDAU AC YMGYSYLLTU A' R GYMUNED (Tudalennau 31 - 50)

I ystyried adroddiad gan y Swyddog Cynllunio: Cynlluniau Egni Adnewyddadwy (copi'n amgaeëdig) sy'n ceisio arweiniad ar y lefel o ymgysylltu cymunedol ac adnoddau ar gyfer prosiectau seilwaith mawr.

10.50 a.m.

Prif Weithredwr / Chief Executive Mohammed Mehmet PhD BSc
Prif Swyddfeydd Y Cyngor/Council Offices, Rhuthun/Ruthin, Sir Ddinbych/Denbighshire LL15 1YN.
Ffôn/Tel (01824) 706234 Ffacs/Fax (01824) 707446

8 DYRANNU CRONFA AELODAU ARDAL (Tudalennau 51 - 60)

Ystyried adroddiad gan y Rheolwr Ymgysylltiad Cymunedol (copi'n amgaeëdig) sy'n rhoi trosolwg ar y cyllid a ddyrannwyd i alluogi i Grwpiau Aelodau Ardal gefnogi prosiectau blaenoriaeth yn eu hardaloedd ac yn gofyn i'r Pwyllgor adolygu llwyddiant y gronfa.

11.25 a.m.

9 RHAGLEN WAITH CRAFFU (Tudalennau 61 - 80)

Ystyried adroddiad gan y Cydgysylltydd Craffu (copi'n amgaeëdig) yn gofyn am adolygiad o raglen waith y pwyllgor i'r dyfodol ac yn diweddaru'r aelodau ar faterion perthnasol.

12.05p.m.

10 ADBORTH GAN GYNRYCHIOLWYR Y PWYLLGOR

Derbyn unrhyw ddiweddariad gan gynrychiolwyr y Pwyllgor ar amrywiol Fyrddau a Grwpiau'r Cyngor.

AELODAETH

Y Cynghorwyr

James Davies
Peter Arnold Evans
Carys Guy-Davies
Huw Hilditch-Roberts
Rhys Hughes
Win Mullen-James
Bob Murray
Joe Welch
Cefyn Williams
Cheryl Williams
Huw Williams

Aelodau Cyfetholedig dros Addysg sy'n Pleidleisio (Eitem Rhif Agenda 5 yn unig)

Ms C. Burgess
Mrs. G. Greenland
Ms. D. Houghton
Dr. D. Marjoram

COPIAU I'R:

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth
Y Wasg a'r Llyfrgelloedd
Cynghorau Tref a Chymuned

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

PWYLLGOR ARCHWILIO CYMUNEDAU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Archwilio Cymunedau a gynhaliwyd yn Conference Room 1a, County Hall, Ruthin, Dydd Iau, 14 Mehefin 2012 am 9.30 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr James Davies, Peter Arnold Evans, Huw Hilditch-Roberts (Cadeirydd), Rhys Hughes, Win Mullen-James, Bob Murray, Joe Welch, Cefyn Williams a/ac Cheryl Williams

HEFYD YN BRESENNOL

Corporate Director: Customers (HW), Head of Planning, Regeneration and Regulatory Services (GB), School Effectiveness Performance Officer: Secondary (JM), Section Manager: Passenger Transport (PD), Senior Community Safety Enforcement Officer (TWE), Housing Strategy Manager (SK), Housing Strategy Officer (SL), Scrutiny Coordinator (RE) and Administrative Officer (CW).

1 YMDDIHEURIADAU

Cynghorydd C. Guy-Davies and C. Burgess, D. Houghton, D. Marjoram (Aelodau Cyfetholedig). Esboniwyd bod y Cynghorydd C Guy-Davies wedi cael ei phenodi yn un o gynrychiolwyr y Cyngor ar Awdurdod Tân ac Achub Gogledd Cymru a'i bod wedi'i gwahodd i fynychu'r diwrnod sefydlu cyn ei Gyfarfod Blynyddol, ac felly'n methu bod yn bresennol yng nghyfarfod y Pwyllgor.

Mewn ymateb i bryderon a godwyd gan y Cynghorydd T.R. Hughes ynghylch yr angen i Aelodau Cyfetholedig fynychu'r tri Pwyllgor Craffu a oedd yn trafod eitemau yn ymwneud â materion addysg.

Esboniodd y Cyfarwyddwr Corfforaethol: Dysgu a Chymunedau bod y Cyngor wedi cytuno ar y newidiadau i'r strwythur craffu ac y byddai adolygiad pellach o'r system yn digwydd ar ddiwedd y flwyddyn Gyngor hon. Er mwyn ceisio ymdrin â'r broblem, cadarnhaodd y byddai eitemau yn ymwneud â materion addysg yn cael eu gosod ar ddechrau'r agenda. Amlinellodd y Cydlynydd Craffu rôl y Grŵp Cadeiryddion ac Is-gadeiryddion Craffu mewn perthynas â chydlynu'r Rhaglenni Gwaith y Pwyllgor Craffu gwahanol a oedd yn cynnwys ystyried eitemau yn ymwneud â materion addysg. Cytunodd y Cadeirydd y byddai'n cyfleu'r pryderon a fynegwyd gan Aelodau i'r Grŵp Cadeiryddion ac Is-gadeiryddion Craffu.

2 PENODI IS-GADEIRYDD

Yn unol â Chyfansoddiad y Cyngor, gofynnwyd am CV/datganiadau gan y sawl oedd â diddordeb yn swydd Is-gadeirydd y Pwyllgor. Derbyniwyd CV gan y Cynghorydd H.O. Williams cyn y cyfarfod a chafodd ei ddosbarthu i'r holl Aelodau. Enwebwyd ac eiliwyd y Cynghorydd Williams ar gyfer swydd Is-gadeirydd y Pwyllgor. Derbyniwyd ail enwebiad yn cyfarfod i'r Cynghorydd W. Mullen-James a

chytunodd y Pwyllgor y dylid derbyn ac ystyried yr enwebiad er na dderbyniwyd CV/datganiad o flaen llaw. Eiliwyd enwebiad y Cynghorydd Mullen-James.

Rhoddodd y Cynghorwyr W. Mullen-James a H.O. Williams gyflwyniadau i'r Pwyllgor, yn amlinellu eu rhinweddau a'u priodweddau ar gyfer swydd Is-gadeirydd y Pwyllgor i'r flwyddyn sydd i ddod. Yn dilyn pleidlais gudd:-

PENDERFYNWYD – *y dylid penodi'r Cynghorydd H.O. Williams yn Is-gadeirydd y Pwyllgor Craffu Cymunedau i'r flwyddyn sydd i ddod.*

3 DATGAN DIDDORDEB

Ni ddatganwyd unrhyw fuddiannau personol neu fuddiannau sy'n rhagfarnu unrhyw fusnes.

4 MATERION BRYS FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chodwyd unrhyw eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion brys dan Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol, 1972.

5 COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Craffu Cymunedau a gynhaliwyd ar Ddydd Mawrth, 12 Ebrill, 2012.

Dywedodd y Cydlynydd Craffu wrth yr Aelodau bod Atodiad 4 i'r Rhaglen Waith Craffu yn cynnwys gwybodaeth ar hynt y penderfyniadau a wnaed yng nghyfarfod blaenorol y Pwyllgor.

Materion yn codi:-

6. Diweddariad Ymgysylltu Cymunedol – Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cynghorydd P.A. Evans, esboniodd y Cydlynydd Craffu bod y cais yn ymwneud â'r mapiau ffiniau wedi'i drosglwyddo at yr Arolwg Ordnans ar gyfer ei newid.

PENDERFYNWYD – *yn amodol ar yr uchod, bod y Cofnodion yn cael eu derbyn a'u cymeradwyo fel cofnod cywir.*

6 ARCHWILIAD ADDYSG GYMUNEDOL OEDOLION ESTYN

Roedd copi o adroddiad gan y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd wedi'i ddosbarthu gyda'r papurau i'r cyfarfod.

Rhoddodd y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd grynodeb o'r adroddiad a oedd yn manylu ar ganfyddiadau Archwiliad Estyn o Bartneriaeth

Addysg Gymunedol Oedolion Conwy a Sir Ddinbych (Cyswllt Dysgu). Mae'r pwyntiau pwysig a amlinellwyd yn yr adroddiad yn cynnwys:-

- Roedd Estyn wedi ceisio ateb y tri chwestiwn allweddol canlynol drwy ddadansoddi'r hunan-arfarniad, y data perfformiad, yr arsylwadau gwersi a chyfarfodydd â rhanddeiliaid:
  (i) Pa mor dda yw'r canlyniadau
  (ii) Pa mor dda yw'r ddarpariaeth
  (iii) Pa mor dda yw'r arwain a'r rheoli
- Barnwyd fod pob un o'r tri chwestiwn yn dda. Rhoddwyd barn gyffredinol hefyd ar berfformiad cyfredol y bartneriaeth gyda'r rhagolygon ar gyfer gwelliant yn rhagorol.
- Roedd adroddiad Arolygiad Estyn yn amlygu'r lefelau gallu a gyflawnwyd gan ddysgwyr o wahanol gefndiroedd a grwpiau oed.
- Nid oedd digon o ddysgwyr sy'n siarad Cymraeg wedi defnyddio eu sgiliau Cymraeg yn ddigon da yn gyfrwng dysgu neu ar gyfer asesu eu cynnydd.
- Mae'r rhan fwyaf o ddysgwyr yn gwella eu hyder drwy gymryd rhan mewn dysgu, ac o ganlyniad yn gallu rheoli eu bywydau a chefnogi eu plant yn well.
- Roedd yr addysgu'n dda neu'n well yn y rhan fwyaf o sesiynau a arsylwyd gan y tîm arolygu.

Roedd Arweinwyr y Bartneriaeth wedi darparu arweinyddiaeth dda gydag Arweinwyr yn cydweithio'n dda ag ystod eang o Grwpiau allweddol eraill. Roedd gan y bartneriaeth drefniadau da ar gyfer hunanasesu, gydag amcanion ac amserlenni clir ac roedd Estyn yn ystyried bod y gwaith partneriaeth yn ardderchog ac wedi gwella'r safonau a gyflawnir gan ddysgwyr, ac ansawdd yr addysgu a'r asesu.

Nododd y Pwyllgor argymhellion Estyn, sef i sicrhau gwelliant pellach byddai'n rhaid i'r bartneriaeth:-

(i) gynyddu nifer y dosbarthiadau a'r gweithgareddau dysgu lle mae dysgwyr yn cyflawni safonau rhagorol yn eu gwaith.
(ii) cynyddu'r addysgu a'r asesu rhagorol.
(iii) hyrwyddo dull cyffredin o ddiogelu i godi safon polisïau a gweithdrefnau holl aelodau'r bartneriaeth, a
(iv) hyrwyddo a gwella'r modd y defnyddir y Gymraeg yn gyfrwng cyfathrebu er mwyn dysgu.

Mewn ymateb i gwestiwn gan Ms G. Greenland ynglŷn â monitro'r broses cydweithredu rhwng Awdurdodau, esboniodd y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd y byddai Grŵp Gweithredol y Bartneriaeth yn derbyn adroddiadau o'r Is-Grwpiau. Byddai'r Awdurdod Lleol yn monitro cynnydd, ansawdd y cyrsiau a nifer myfyrwyr drwy Gytundebau Lefel Gwasanaethau a Grwpiau Gwasanaeth yn y Colegau.

Cyfeiriodd y Cynghorydd W. Mullen-James at baragraff 4.6 o'r adroddiad a oedd yn nodi nad oedd digon o ddysgwyr Cymraeg eu hiaith yn defnyddio'u sgiliau Cymraeg yn ddigon da fel cyfrwng ar gyfer dysgu neu asesu eu cynnydd. Mynegodd y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd y farn bod angen cynnig

mwy o gyrsiau cyfrwng Cymraeg ar draws y Bartneriaeth. Esboniodd hefyd bod diffyg hyder mewn sawl achos yn golygu bod llawer o fyfyrwyr yn dewis dysgu drwy gyfrwng y Saesneg. Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cynghorydd H.O. Williams, esboniwyd y byddai'n anodd monitro nifer y myfyrwyr Cymraeg eu hiaith oedd yn mynychu Prifysgol y tu hwnt i'r rhanbarth.

Cyfeiriodd y Cynghorydd J.M. Davies at ddisgwyliadau Estyn o ran bod deilliannau'r adroddiad, sef da, yn troi'n ardderchog, a gofynnodd sut fyddai modd gwneud hyn. Esboniodd y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd bod Estyn ond yn rhoi dyfarniad, heb gynnig unrhyw arweiniad neu gyfeiriad o ran cyflawni gwelliant pellach. Gwaith y Bartneriaeth fyddai penderfynu sut y byddai'n mynd ati i sicrhau gwelliannau pellach.

Ymatebodd y Swyddog Perfformiad Effeithlonrwydd Ysgol: Uwchradd i gwestiwn gan y Cynghorydd T.R. Hughes esboniodd bod cyfuno Coleg Amaethyddol Llysfasi a Choleg Glannau Dyfrdwy wedi arwain at ddarparu ystod ehangach o gyrsiau i'r cyhoedd. Cyfeiriodd y Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid at y gynghrair strategol rhwng Llysfasi, Coleg Glannau Dyfrdwy a Choleg Llandrillo a oedd wedi gwella lefel y ddarpariaeth gwasanaeth yn Sir Ddinbych.

Er mwyn parhau i symud ymlaen gyda'r gwelliannau sydd eisoes wedi'u sicrhau, awgrymodd y Cadeirydd y byddai'n ddefnyddiol i'r pwyllgor craffu weld y cynllun gweithredu sy'n manylu ar fesurau ac amserlenni i sicrhau'r gwelliant o Da i Ardderchog. Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD – *bod y Pwyllgor Craffu Cymunedau yn derbyn yr adroddiad ac yn nodi sylwadau Aelodau.*

Gan fod y cyfarfod yn mynd rhagddo yn gynt na'r disgwyl, penderfynodd y Cadeirydd, gyda chaniatâd y Pwyllgor, y dylid newid trefn yr eitemau busnes.

7 RHAGLEN WAITH CRAFFU

Roedd copi o adroddiad gan y Cydlynydd Craffu, a oedd yn adolygu rhaglen waith y Pwyllgor Craffu Cymunedol i'r dyfodol ac yn diweddaru'r aelodau ar faterion perthnasol, wedi'i ddosbarthu gyda'r papurau i'r cyfarfod.

Roedd blaen-raglen waith drafft y Pwyllgor, Atodiad 1, wedi cael ei hetifeddu o'r cyn-bwyllgor. Gofynnwyd i Aelodau ystyried a oedd y blaen-raglen waith yn adlewyrchu dyheadau a blaenoriaethau'r Pwyllgor newydd. Hysbyswyd aelodau bod manylion y blaen-raglen waith i'r Pwyllgorau Craffu Partneriaethau a Pherfformiad wedi'u cynnwys yn y papurau gwybodaeth a ddosbarthwyd yn flaenorol.

Roedd blaen-raglen waith y Cabinet wedi'i chynnwys yn Atodiad 3 i'r adroddiad ac roedd tabl yn crynhoi penderfyniadau diweddar y Pwyllgor, ac yn hysbysu Aelodau ar hynt eu gweithrediad, wedi'i gynnwys yn Atodiad 4.

Wrth berfformio ei rôl, esboniwyd y gallai'r Grŵp Cadeiryddion ac Is-gadeiryddion Craffu ofyn i Bwyllgorau Craffu unigol ymdrin â thestunau penodol. Yn ei gyfarfod diwethaf yn Ebrill 2012, ni wnaed unrhyw argymhellion penodol mewn perthynas â'r Pwyllgor Craffu Cymunedau.

Ystyriodd y Pwyllgor y blaen-raglen waith ddrafft i gyfarfodydd yn y dyfodol fel y manylwyd yn Atodiad 1. Cyfeiriwyd at y materion canlynol:-

Roedd swyddogion wedi cyflwyno ffurflen gynnig gyflawn yn gwneud cais am gynnwys adroddiad ar flaen-raglen waith y Pwyllgor, ac roedd ynghlwm yn Atodiad 2. Roedd y cais hwn ynglŷn â lefelau adnoddau ac egwyddorion ymgysylltiad cymunedol mewn perthynas â phrosiectau seilwaith mawr sy'n effeithio ar y Sir. Roedd Aelodau yn teimlo bod hwn yn fater pwysig a oedd yn haeddu cael ei drafod, ac o'r herwydd, mae'r eitem wedi'i chynnwys ym mlaen-raglen waith y Pwyllgor ar gyfer Gorffennaf 2012.

Roedd Aelodau'n cefnogi awgrym gan y Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid y dylid cyflwyno adroddiad yn manylu ar gynnydd mewn cysylltiad â'r rhaglen fuddsoddi priffyrdd diweddar. Gwnaeth y Cynghorydd J.M. Davies gais am ymestyn yr adroddiad i gynnwys gweledigaeth strategol y Cyngor mewn perthynas â datblygiadau seilwaith cludiant mawr yn Sir Ddinbych. Cytunodd y Pwyllgor y dylid cynnwys adroddiad ar gynnydd gyda phriffyrdd yn Sir Ddinbych, gan gynnwys cysylltiadau seilwaith mawr gyda'r Rhwydwaith Briffyrdd, yn y Rhaglen Waith ar gyfer Hydref 2012.

O ystyried y nifer gorau o eitemau agenda i'w cynnwys mewn un cyfarfod, cytunodd yr Aelodau y dylid gohirio'r adroddiadau ar Reolaeth Safleoedd Carafanau a Rheoli dyraniadau Symiau Gohiriedig Adran 106, a oedd i fod i gael eu trafod yng nghyfarfod Gorffennaf 2012.

Ar gais Aelodau, mae'r eitemau canlynol wedi'u cynnwys yn y Rhaglen Waith, naill ai fel adroddiadau gwybodaeth neu fel adroddiadau i'r Pwyllgor eu hystyried:-

- Cynnal a Chadw a Graeanu yn y Gaeaf
- Torri Gwair
- Trefniadau Cludiant Ysgol
- Rhandiroedd
- Cynlluniau Tref

Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cynghorydd J.M. Davies ynghylch arian Amcan 1 ac adeilad ar Ffordd y Brenin, Prestatyn sydd heb ei osod ac sy'n parhau'n wag, cytunodd y Pwyllgor y dylid cyflwyno adroddiad gwybodaeth ynghylch y mater hwn.

Esboniodd y Cydlynydd Craffu y byddai cyfarfod Medi y Pwyllgor Craffu yn cael ei gynnal yn y Rhyl oherwydd bod tair ffrwd waith yn y rhaglen yn ymwneud â Phrosiect y Rhyl yn Symud Ymlaen. Esboniwyd y gallai'r cyfarfod archwilio materion eraill yn ymwneud â Rhyl, fel y bont feicio newydd, a chynnwys taith o amgylch y safleoedd allweddol.

Ystyriodd y Pwyllgor benodiad Cynrychiolwyr y Pwyllgor ar Grwpiau a Byrddau canlynol y Cyngor:-

Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaeth – roedd Pwyllgorau Craffu wedi cael eu gwahodd i benodi cynrychiolydd i bob Grŵp i weithredu fel cyswllt y Pwyllgor gyda phob gwasanaeth. Penodwyd yr Aelodau canlynol:-

Tai & Datblygiad Cymunedol – Cynghorydd R. Murray
Gwasanaethau Plant a Theuluoedd – Cynghorydd W. Mullen-James
Gwasanaethau Oedolion & Busnes - Cynghorydd R. Murray
Gwasanaethau'r Amgylchedd – Cynghorydd C.H. Williams
Addysg a Chefnogaeth Cwsmeriaid & Addysg – Cynghorydd H. Hilditch-Roberts
Cyfathrebu, Marchnata & Hamdden – Cynghorydd J Welch
Cyllid & Asedau – Cynghorydd T.R. Hughes
Priffyrdd & Seilwaith – Cynghorydd H.O. Williams
Adfywiad – Cynghorydd W. Mullen-James
Cynllunio & Diogelwch Cyhoeddus – Cynghorydd H.O. Williams
Adnoddau Dynol Strategol – Cynghorydd H. Hilditch-Roberts

Cytunodd y Cydlynydd Craffu i gydgysylltu gyda'r Cynghorydd C. Guy-Davies mewn perthynas â Grwpiau Herio Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd a Chynllunio Busnes a Pherfformiad.

Grŵp Buddsoddi Strategol – penododd yr Aelodau'r Cynghorydd H. Hilditch-Roberts i wasanaethu ar y Grŵp a'r Cynghorydd H.O. Williams fel dirprwy gynrychiolydd y Pwyllgor ar y Grŵp os yw'r Cadeirydd yn methu mynychu'r cyfarfodydd. Byddai'r Grŵp yn cyfarfod yn fisol i ystyried gofynion cyfalaf y Cyngor yn y dyfodol a cheisiadau am arian cyfalaf a grantiau allanol. Ceir cylch gorchwyl y Grŵp yn Atodiad 6 i'r adroddiad hwn.

Bwrdd Rhaglen Gydweithredu Conwy a Sir Ddinbych – Amlinellodd yr adroddiad aelodaeth a rôl y Bwrdd a cheir copi o gylch gorchwyl y Bwrdd yn Atodiad 7 i'r adroddiad. Cytunodd y Pwyllgor y dylid penodi'r Cynghorydd W. Mullen-James i wasanaethu fel ei gynrychiolydd ar y Bwrdd.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD:-

(a) yn amodol ar yr uchod, bod y Pwyllgor Craffu Partneriaeth yn cymeradwyo'r Rhaglen Waith i'r dyfodol fel y nodir yn Atodiad 1 i'r adroddiad.
(b) y dylid penodi'r Aelodau, fel y nodwyd uchod, i wasanaethu ar bob un o'r Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaeth.
(c) y dylid penodi'r Cynghorydd H. Hilditch-Roberts i wasanaethu ar Grŵp Buddsoddi Strategol y Cyngor, ac
(d) y dylid penodi'r Cynghorydd W. Mullen-James i wasanaethu ar Fwrdd Rhaglen Gydweithredu Conwy a Sir Ddinbych.

8 GWASANAETHAU BWS A GOSTYNGIADAU

Roedd copi o adroddiad gan y Rheolwr Adran: Cludiant Teithwyr, sy'n manylu ar y modd caiff gwasanaethau bws eu trefnu, newidiadau i arian o Lywodraeth Cymru i wasanaethau bws a gwasanaethau cysylltiol a'r canlyniadau i'r Cyngor Sir, a mesurau lliniaru arfaethedig wedi'i ddosbarthu gyda'r papurau i'r cyfarfod. Roedd yr adroddiad hefyd yn dechrau'r broses ymgynghori ar y gostyngiadau potensial mewn gwasanaethau.

Cyflwynodd y Rheolwr Adran: Cludiant Teithwyr yr adroddiad ac esboniodd bod gwasanaethau bws wedi gwella yn Sir Ddinbych yn dilyn cynnydd mewn niferoedd, gyda theithwyr yn teithio am ddim dan drefniadau Cerdyn Cymru i bobl dros 60, a rhai gydag anableddau penodol. Roedd hyn yn adlewyrchu arian Cyngor Sir a Llywodraeth Cymru ychwanegol i gerbydau newydd, mwy hygyrch a gwelliannau o ran amlder.

Roedd yr adroddiad yn manylu ar y tri chategori o wasanaethu bws yng Nghymru sef gwasanaethau Masnachol, Contract ac Eraill. Ceir crynodeb o statws bob gwasanaeth bws yn Sir Ddinbych yn Atodiad 1 i'r adroddiad. Mae'r rhwydwaith bws wedi esblygu'n gynyddol dros nifer o flynyddoedd, yn enwedig ers i wasanaethau bws gael eu dadreoleiddio. Mae Sir Ddinbych wedi mwynhau gwasanaeth bws lleol cymharol sefydlog a chynyddol ac mae'r ffactorau sy'n berthnasol i lefel y ddarpariaeth ymhob maes wedi'u hamlinellu yn yr adroddiad.

Esboniwyd bod y ffynonellau niferus o gefnogaeth i'r ddarpariaeth yn newid ac y byddent i gyd yn cael eu heffeithio gan gyhoeddiadau diweddar gan Lywodraeth Cymru, a dderbyniwyd yn rhy hwyr i'w hystyried o fewn proses gosod cyllideb y Cyngor i'r flwyddyn ariannol hon. Byddai'r newidiadau yn cynnwys gostyngiadau yn y Grant Gwasanaethau Cludiant Lleol (LTSG) o £396,000 i £288,000, dros flwyddyn lawn. Yn dilyn hynny, roedd Llywodraeth Cymru wedi cynnig isafswm o dri mis o arian trawsnewidiol, yn cael ei ymestyn o bosibl i chwech neu naw mis hyd yn oed. Byddai'r estyniad yn ddibynnol ar adolygiad gweinidogol strategol, cenedlaethol o ariannu a allai weld newidiadau radical.

Er gwaethaf y newidiadau ariannu potensial i'r dyfodol, hysbyswyd aelodau y byddai ar Sir Ddinbych angen cynllunio ar gyfer y gostyngiad sydd ar fin digwydd yn arian Llywodraeth Cymru i fysiau. Roedd manylion am drefniadau ariannu gwasanaethau bysiau, ac effaith newidiadau Llywodraeth Cymru, wedi'u cynnwys yn Atodiad 2 i'r adroddiad, ac roedd newidiadau posibl i'r dyfodol wedi'u hawgrymu a'u hamlinellu yn Atodiad 3. Awgrymodd Swyddogion y byddai angen cadw mewn cof pwysau gwasanaethau am newid i wasanaethau bws a gorwariant cymedrol yn 2011/12. Byddai angen arbedion o tua £145,000 dros flwyddyn gyntaf ar gyllideb 2011/12 cyfunol o £911,000. Teimlwyd y gallai'r rhan fwyaf o'r newidiadau a gynigiwyd brofi i fod yn annymunol ac oherwydd y rhesymau a nodwyd yn Atodiad 3, awgrymwyd y dylid cael ymgynghoriad gyda rhanddeiliaid yn cynnig atebion eraill posibl a fyddai'n fwy derbyniol ym marn swyddogion. Cadarnhaodd y swyddogion nad oedd unrhyw gynigion i newid neu leihau gwasanaethau sy'n cludo plant ysgol. Rhoddwyd i'r Pwyllgor wybodaeth ynghylch gwasanaethau bws sy'n cludo plant ysgol a theithwyr sy'n talu, ynghyd â manylion yn ymwneud â'r defnydd o docynnau unffordd, tocynnau dydd a thocynnau crwydro.

Mewn ymateb i gwestiynau gan y Cynghorydd J. Butterfield ynghylch darpariaeth gwasanaethau bws i ysbytai i gleifion ac ymwelwyr, gan gyfeirio'n benodol at anawsterau cyrchu Ysbyty Abergele. Esboniodd y Rheolwr Adran: Cludiant Teithwyr bod rhwng 2% a 5% o deithwyr yn genedlaethol yn defnyddio gwasanaethau bws i deithio i ysbytai. Cadarnhaodd bod gwasanaethau yn cael eu darparu i'r holl brif Ysbytai a bydd ymgynghori'n dal i ddigwydd gyda Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr (BUHB), a oedd yn adolygu gwasanaethau i gleifion, a'r Ymddiriedolaeth Ambiwlans gyda golwg ar adnabod gofynion o ran gwasanaeth cludiant i deithwyr. Mewn ymateb i awgrym gan y Cynghorydd Butterfield, cytunwyd y dylai'r Pwyllgor dderbyn adroddiad gwybodaeth ar Gynllun Peilot Cludiant Iechyd Cymunedol.

Codwyd y materion canlynol a darparwyd ymatebion:-

- Amlinellwyd rôl y Fforwm Defnyddwyr Bysiau gan y Cynghorydd H.Ll.Jones. Mynegodd bryder hefyd ynghylch y gwasanaeth X94 Wrecsam i Bermo a chywirdeb manylion y gwasanaeth 50 Uwch y Dre i Ysgol Caer Drewyn, fel y manylir yn Atodiad 3 i'r adroddiad. Cyfeiriodd y Cynghorydd Jones at gytundeb hanesyddol pan sefydlwyd Ysgol Caer Drewyn, a oedd yn caniatáu i ddisgyblion sy'n mynychu'r ysgol o ardal Uwch y Dre gael cludiant ysgol am ddim.

- Darparodd y Rheolwr Adran: Cludiant Teithwyr ymatebion i gwestiynau Aelodau ynghylch ymestyniad posibl i wasanaethau yn Nyffryn Dyfrdwy, gwasanaethau i Betws Gwerfil Goch, Parc Busnes Llanelwy a'r gwasanaeth rhif 98 Llangollen i Llantysilio. Esboniodd y byddai modd trafod y materion ariannu a godwyd ynghylch Gwasanaeth Clwydian Ranger gyda Cadwyn Clwyd.

Esboniodd y Cadeirydd ei fod yn teimlo y byddai'n bwysig bod manylion ynghylch y defnydd o wasanaethau yn cael eu darparu i aelodau'r cyhoedd fel rhan o'r broses ymgynghori. Nododd Aelodau yr angen i ymgynghori gyda thrigolion a theithwyr bws ar y newidiadau arfaethedig a chytunwyd y dylid trefnu Gweithgor i ystyried canfyddiadau'r ymarfer ymgynghori cyn i adroddiad ar y mesurau arfaethedig i ymdrin â'r gostyngiad o ran ariannu gael ei ystyried gan y Cabinet. Penodwyd y Cynghorwyr P.A. Evans, T.R. Hughes, C.H. Williams a H.O. Williams i wasanaethu ar y Gweithgor. Aeth y Pwyllgor ymlaen hefyd i enwebu ar eilio'r Cynghorydd H. Hilditch-Roberts ar gyfer ei benodi fel Cadeirydd y Fforwm Cludiant Gwledig.

PENDERFYNWYD – *bod y Pwyllgor Craffu Cymunedau yn cytuno:-*

(a) y dylid derbyn yr adroddiad;
(b) y dylai swyddogion ymgynghori gyda'r gymuned ehangach ynghylch toriadau potensial i wasanaethau bws ac, fel rhan o'r ymarfer ymgynghori, y dylid darparu gwybodaeth ar y defnydd o wasanaethau i'r cyhoedd;
(c) y dylid trefnu Gweithgor i ystyried y canfyddiadau;
(d) y dylai Cyd-bennaeth Priffyrdd & Seilwaith gynhyrchu adroddiad pellach i'r Cabinet, yn crynhoi canlyniadau'r ymgynghoriad a safbwyntiau'r Gweithgor, ac yn cynnig mesurau penodol, yn unol â'r amserlen sy'n ofynnol gan Lywodraeth Cymru a'r gyllideb sydd ar gael, a
(e) y dylid penodi'r Cynghorydd H. Hilditch-Roberts yn Gadeirydd y Fforwm Cludiant Gwledig.

9 **EFFEITHIOLRWYDD CAMAU GORFODI – BAW CWN**

Roedd copi o adroddiad gan y Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio yn manylu ar effeithiolrwydd gweithredu gorfodol mewn perthynas â baw cwn o fewn Sir Ddinbych, wedi'i ddosbarthu gyda'r papurau i'w cyfarfod.

Dosbarthwyd copïau o Atodiadau yn y cyfarfod, ynghyd â dogfennau yn ymwneud â:-

Gweithgor Parth Cyhoeddus a Throsedd Amgylcheddol a gynhaliwyd ar gynhaliwyd ar 5 Tachwedd, 2008 a 26 Ionawr, 2009.
Adroddiad i Bwyllgor Craffu'r Amgylchedd dyddiedig 15 Hydref, 2009.
Llythyr o Gadeirydd Pwyllgor Craffu'r Amgylchedd i'r Prif Gwnstabl dyddiedig 30 Rhagfyr, 2008.

Roedd yr adroddiad yn darparu gwybodaeth ar ddulliau hanesyddol a chyfredol o rwystro a chanfod baw cwn yn Sir Ddinbych yn ogystal â dulliau i'r dyfodol. O blith pob niwsans cyhoeddus unigol yn Sir Ddinbych, Baw Cwn yw testun y nifer uchaf o gwynion. Roedd y math hwn o drosedd yn cael ei gategoreiddio fel "Trosedd Amgylcheddol", ac yn dod o dan amodau Deddf Gwn 1996 a Deddf Gwarchod yr Amgylchedd a Chymdogaethau Glân 2005. Esboniwyd bod hawl gan weithwyr yr Awdurdod a Swyddogion Cymorth Cymunedol yr Heddlu (PCSO) i gyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog. (FPN).

Amlinellodd y Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio y pwyntiau pwysig hyn o'r adroddiad:-

- cyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog yn hytrach nag erlyn neu weithdrefnau talu ac erlyn.
- bod 'trefn orfodi bendant' wedi'i mabwysiadu gan Wasanaeth Diogelwch Cyhoeddus Cyngor Sir Ddinbych ers 2008.
- manylion o Weithgareddau Gorfodi rhwng 2008 a'r dyddiad hwn.
- dulliau a ddefnyddiwyd gan Orfodaeth Diogelwch Cymunedol yn Sir Ddinbych wrth rwystro a chanfod troseddau yn ymwneud â baw cwn.
- meini prawf ar gyfer adnabod cwn strae a manylion y Siartr Mynd â Chwn am Dro.
- y defnydd o gyhoeddusrwydd a chamerâu cylch cyfyng wrth ymchwilio i droseddau.
- diffyg cyfranogiad yr Heddlu a Swyddogion Cymorth Cymunedol yr Heddlu o ran cyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog.
- cyfathrebu gyda'r cyhoedd ac anogaeth a defnyddio disgyblion ysgol i addysgu rhieni a'r cyhoedd mewn perthynas â pheryglon baw cwn.
- ceisiadau i lanhau baw cwn ac archwiliadau i sefydlu'r angen am finiau ac arwyddion.
- cyflogi contractwyr preifat drwy asiantaethau cyflogaeth.
- y casgliadau a luniwyd trwy brofiad o weithio gyda'r broblem o faw cwn.

Gwyliodd y Pwyllgor fideo o astudiaeth achos a gynhaliwyd yn ardal Marine Lake Rhyl a oedd yn tynnu sylw at agweddau ymarferol o'r gwaith a wnaed gan

swyddogion ac effeithiolrwydd gwaith goruchwylio a chasglu tystiolaeth a oedd yn arwain at gyflwyno Hysbysiad Cosb Sefydlog.

Darparodd y swyddogion yr ymatebion canlynol i faterion a godwyd gan aelodau:

- byddai'r mater o ailosod ac uwchraddio arwyddion baw cwn yn cael sylw.
- cytunwyd i archwilio'r posibilrwydd o drin mannau lle roedd baw cwn wedi cael ei ganfod gyda sylwedd chwistrell priodol.
- cytunodd swyddogion i gysylltu â Heddlu Gogledd Cymru i drafod rhoi mwy o bwyslais ar Swyddogion Cymorth Cymunedol yr Heddlu yn cyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog fel dull o rwystro a lleihau trosedd.
- rhoddwyd cadarnhad bod Sir Ddinbych wedi cyflogi contractwyr i gyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog, ond ei bod yn ymddangos fod hyn wedi bod yn fwy effeithiol o ran gorfodaeth sbwriel yn hytrach na baw cwn.
- amlinellwyd manylion o'r gweithio cydweithredol rhwng Conwy a Sir Ddinbych, gyda Sir Ddinbych yn Awdurdod Arweiniol.
- yr angen i ehangu'r fenter sydd ar waith yn Ysgol Bodnant.
- y problemau a'r goblygiadau cyfreithiol allai godi pe rhoddwyd gwaharddiadau ar y defnydd o gaeau chwarae ysgol, a phe byddai gorchmynion rheoli cwn yn cael eu cyflwyno.

Darparodd y swyddogion fanylion ynghylch cyflwyno a dosbarthu bagiau baw cwm mewn mannau allweddol dynodedig. Hysbyswyd aelodau bod darparu biniau baw cwn yn rhan o gylch gwaith Pennaeth yr Amgylchedd a bod materion i'w hystyried o ran casglu gwastraff peryglus. Byddai cwynion ynghylch digwyddiadau o faw cwn yn cael eu derbyn a'u tracio trwy'r System Rheoli Perthynas Cwsmeriaid (CRM).

Mewn ymateb i bryderon a godwyd gan y Cynghorydd T.R. Hughes, roedd y Pwyllgor yn cefnogi'r farn bod angen cymryd safiad clir mewn perthynas â'r mater hwn, gan ystyried unrhyw oblygiadau ariannol.

Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cynghorydd J. Butterfield, bod y wardeniaid yn ardal Gwarchodfa Natur Pwll Brickfields Rhyl yn cael yr hawl i gyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog, esboniwyd y byddai hyn yn fater i'r swyddogion perthnasol ystyried a chytuno arno.

Gofynnodd Aelodau am wybodaeth bellach ynghylch ystadegau ar nifer y digwyddiadau baw cwn a adroddwyd i'r Tim Glanhau Stryd yn ystod 2011/12, y nifer a lanhawyd o fewn 5 diwrnod i dderbyn y gwyn, y nifer na ymatebwyd iddynt a'r rhesymau pam, a sut mae'r ffigurau hyn yn cymharu gyda blynyddoedd blaenorol.

Cytunodd yr Uwch Swyddog Gorfodi Diogelwch Cyhoeddus y byddai'r materion canlynol yn cael sylw yn y cyfarfod CSP nesaf:-

- archwilio'r posibiliadau o Swyddogion Gorfodi yn gwisgo crysau polo/siacedi/tabards yn achlysurol a fyddai'n dangos mai swyddogion gorfodi oeddynt, er mwyn gweithredu mesur ataliol i berchnogion cwn sy'n methu â glanhau ar ôl eu cwn.

- adolygu arwyddion mewn ardaloedd ar draws y Sir i sicrhau bod y wybodaeth ddiweddaraf arnynt.
- Pwysigrwydd sicrhau bod Swyddogion Cymorth Cymunedol yr Heddlu yn cyflwyno hysbysiadau cosb sefydlog mewn achosion o faw cwn gan fod hyn yn helpu i gadw ardaloedd yn daclus a glân a lliniaru'r risg o droseddau amgylcheddol eraill ac ymddygiad gwrthgymdeithasol.

Cyfeiriodd y Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio at y casgliadau, a'r argymhellion canlynol sydd wedi'u cynnwys yn yr adroddiad:-

- parhau i gyflwyno Hysbysiadau Cosb Sefydlog.
- pwyslais i'w roi ar weithgaredd casglu gwybodaeth i gael digon o dystiolaeth i gyfiawnhau erlyn ac felly cynnig cosb wahanol sef Hysbysiad Cosb Sefydlog.
- defnyddio camerâu cylch cyfyng dros gyfnod i sicrhau tystiolaeth o droseddu.
- adolygiad o lefel hyfforddi swyddogion i sicrhau bod y sgiliau ymchwiliol mewn perthynas ag adnabod troseddwyr a safonau tystiolaeth yn gwella.
- adolygu'r amodau a gofynion ar gontractwyr a swyddogion gorfodi wrth ddelio'n benodol gyda safonau tystiolaeth ac adnabod troseddwyr.
- rhoi mwy o bwyslais ar addysg mewn ysgolion ac yn y gymuned, gydag aelodau o'r gymuned yn derbyn cyfrifoldeb am weithdrefnau gorfodi.
- rhoi ystyriaeth i'r syniad o greu Siartrau Cerdded â Chwn a Siartrau tebyg gyda'r Awdurdod Lleol, Cymdeithasau Tai, busnesau a grwpiau cyhoeddus.
- gwell cyfathrebu gyda'r cyfryngau er mwyn adrodd ar erlyniadau, cynlluniau a mentrau.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD – *bod y Pwyllgor:-*

(a) yn derbyn yr adroddiad.
(b) yn cefnogi'r argymhellion fel y nodwyd ym mharagraff 4.5 o'r adroddiad.
(c) yn gofyn i'r Uwch Swyddog Gorfodi Diogelwch Cymunedol hysbysu cyfarfod nesaf y Bartneriaeth Diogelwch Cymunedol (CSP) o'r pryderon a godwyd gan Aelodau,
(d) yn cefnogi'r farn bod angen mabwysiadu safiad clir ar droseddau baw cwn, gan ystyried unrhyw oblygiadau ariannol; ac
(e) y dylid trefnu gweithdy i holl gynghorwyr a Phenaethiaid Gwasanaeth perthnasol gyda golwg ar fabwysiadu a datblygu ymagwedd gorfforaethol at ddelio gyda'r broblem o faw cwn yn y sir.

10 LLWYBR MYNEDIAD SENGL I DAI (SARTH)

Roedd copi o adroddiad ar y cyd gan y Swyddog Prosiect a'r Swyddog Strategaeth Dai, a oedd yn amlinellu'r cynnydd a wnaed gyda'r prosiect cydweithredol Llwybr Mynediad Sengl i Dai (SARTH) ac yn darparu cyfle i'r Pwyllgor ddylanwadu ar gyfeiriad y prosiect yn y dyfodol, wedi'i ddosbarthu gyda'r papurau i'r cyfarfod.

Rhoddodd y Rheolwr Strategaeth Dai grynodeb o'r adroddiad gan ofyn am farn y Pwyllgor ar y Fframwaith Dyraniadau Cyffredin (CAF) cyn mynd ymlaen i ymgynghoriad cyhoeddus.

Esboniwyd mai prosiect partneriaeth yw SARTH rhwng pob un o'r prif landlordiaid cymdeithasol yng Ngogledd Ddwyrain Cymru, yn cwmpasu ardaloedd awdurdodau lleol Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy, Cyngor Sir Ddinbych, Cyngor Sir y Fflint a Chyngor Bwrdeistref Sirol Wrecsam. Mae'r partneriaid yn cynnwys Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy, Cyngor Sir Ddinbych, Sir y Fflint, Wrecsam, Cartrefi Conwy, Cymdeithas Dai Clwyd Alyn, Cymdeithas Tai Clwyd, Tai Gogledd Cymru a 'Wales and West Housing'.

Nod cyffredinol y Llwybr Mynediad Sengl i Dai yw darparu llwybr mynediad cyffredin i ystod o opsiynau tai fforddiadwy sy'n dryloyw, yn gyfreithiol, effeithlon a hygyrch i bob rhan o'r gymuned. Roedd pryderon wedi'u mynegi y byddai'n rhaid i'r sawl oedd yn gwneud cais am dai anfon ceisiadau i bum gwahanol restr. Roedd yr adroddiad yn cyflwyno fframwaith dyraniadau cyffredin drafft. Mae'r drafft â thri phwynt ar ôl sydd angen eu setlo cyn yr ymgynghori.

Roedd crynodeb o elfennau allweddol y CAF wedi'i gynnwys yn yr adroddiad a manylion pellach yn Atodiad A, gyda gwybodaeth am y prosiect cyffredinol yn Atodiad B.

Dywedodd y Rheolwr Strategaeth Dai wrth y Pwyllgor y byddai sesiwn hyfforddi Aelodau yn cael ei chynnal ar 22 Mehefin 2012, ac amlinellodd y materion i'w trafod a'u hystyried yn nhermau dyrannu tai.

Dywedodd y Cynghorydd T.R. Hughes ei fod yn croesawu ac yn cefnogi'r fenter. Ymatebodd y Rheolwr Strategaeth Dai i gwestiynau gan Aelodau mewn perthynas â:-

- cyflwyno'r adroddiad i 5 Bwrdd Landlordiaid Cymdeithasol Cofrestredig
- darparu Tai Fforddiadwy o fewn y Sir.
- tai amaethyddol sydd ar gael o fewn Sir Ddinbych.
- fflatiau un llofft sydd ar gael o fewn y Sir.

Yn ystod y drafodaeth a ddilynodd, nododd y Cadeirydd y cynnydd a wnaed a'r gwaith a wnaed hyd yn hyn, a chytunodd y swyddogion y byddent yn darparu'r wybodaeth ychwanegol yr oedd aelodau wedi gofyn amdani trwy'r Cydlynydd Craffu.

PENDERFYNWYD – *nodi cynnwys yr adroddiad a chymeradwyo'r cynnydd a wnaed hyd yn hyn gyda phrosiect SARTH a'r Fframwaith Dyraniadau Cyffredin drafft.*

Daeth y cyfarfod i ben am 12.40 p.m.

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14, 15 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14, 15 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14, 15 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i: **Pwyllgor Archwilio Cymunedau**

Dyddiad y Cyfarfod: **16 Gorffennaf 2012**

Aelod Arweiniol **Yr Aelod Arweiniol dros Ofal Cymdeithasol a Gwasanaethau Plant**

Swyddog Arweiniol: **Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes**

Awdur yr Adroddiad: **Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes**

Teitl: **Adolygiad o Wasanaethau dydd yng Ngogledd y Sir**

---

1. Ynghylch beth mae'r adroddiad?

Mae'r adroddiad hwn ynghylch yr Adolygiad o Wasanaethau Dydd yng ngogledd y Sir.

2. Beth yw'r rheswm dros wneud yr adroddiad hwn?

Cyflwyno'r wybodaeth ddiweddaraf i Aelodau ar yr adolygiad o Wasanaethau Dydd yng Ngogledd y Sir a chynghori Aelodau ar y dewis a ffefrir ar gyfer ymgynghori'n ffurfiol ynghylch darparu gwasanaethau yn y dyfodol.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Fod Aelodau'n cefnogi ymgynghori'n ffurfiol gyda phob rhanddeiliad perthnasol ynghylch y dewis a ffefrir.

4. Manylion yr Adroddiad

4.1 **Cefndir**

Fel rhan o foderneiddio'r gwasanaethau cymdeithasol, mae angen adolygu'r ddarpariaeth o wasanaethau dydd unigol ar gyfer pobl hŷn ym Mhrestatyn a'r Rhyl er mwyn sicrhau fod y gwasanaeth a ddarperir yn gyson â'r polisi o ail-alluogi.

Mae yna ddwy ganolfan yn darparu gwasanaethau dydd, Hafan Deg yn y Rhyl a Llys Nant ym Mhrestatyn. Mae'r gyntaf mewn adeilad cymunedol pwrpasol, hawdd mynd iddo sy'n cydymffurfio â gofynion Deddf Gwahaniaethu ar Sail Anabledd. Mae'r ail mewn hen gartref preswyl ym Mhrestatyn ond mae wedi symud i ganolfan dros dro yng nghanol y dref. Nid yw mewn adeilad pwrpasol, ac er bod y staff wedi gwneud y gorau gyda'r hyn sydd ar gael, hen swyddfeydd anhygyrch ydyn nhw.

Cafodd adolygiad o'r gwasanaethau ei gomisiynu fis Gorffennaf 2011 a gwnaed nifer o argymhellion. Roedd y rhain yn cynnwys: Dylai'r gwasanaeth ganolbwyntio ar ymyrraeth ail-alluogi o un ganolfan am gyfnodau penodol i annog annibyniaeth, dylai pobl ddal i dderbyn gwasanaeth sy'n addas i'w anghenion, sydd wedi'u hasesu a hynny mewn man priodol; dylid cryfhau gwaith comisiynu a chontractio er mwyn datblygu'r gwasanaeth dydd. Nodwyd fod angen i'r gwasanaeth arbed £180,000 a chafodd hynny ei gymeradwyo gan Aelodau fel rhan o'r broses cynllunio ariannol tymor canolig.

Fel rhan o gynllunio ariannol ar gyfer 2012 / 13, cafodd y swm sydd i'w arbed ei ostwng i £90,000. Llwyddwyd i arbed £30,000 yn y flwyddyn ariannol hon wrth i un o'r rheolwyr ymddeol ac i'r gwaith rheoli sy'n weddill gael ei aildrefnu. Mae hyn yn gadael £60,000 i'w ganfod o'r cynigion isod ar gyfer 2013 / 14.

4.2 **Ymgynghori hyd yma**

Fel rhan o'r adolygiad, cafodd staff, defnyddwyr a gofalwyr y ddwy ganolfan gyfle i gyfarfod yr adolygydd a chyflwyno eu safbwyntiau eu hunain ar y gwasanaethau a ddarperir. Dangosodd hyn fod y gwasanaethau'n cael eu gwerthfawrogi a bod y staff wedi ymrwymo i ddiwallu anghenion y bobl sy'n mynychu'r canolfannau. Roedd gofalwyr, yn enwedig, yn pwysleisio pwysigrwydd yr ysbaid y maen nhw'n ei gael drwy'r gwasanaeth.

Trefnodd yr Aelod Cynulliad a'r Aelod Seneddol ddau gyfarfod cyhoeddus fis Hydref 2011 i drafod yr adolygiad o'r gwasanaeth, gydag uwch swyddogion y Cyngor yn bresennol. Roedd yr adborth yn adleisio'r hyn a ddywedodd defnyddwyr a gofalwyr wrth yr adolygydd ond hefyd yn trafod defnydd cymunedol ehangach o adnoddau Hafan Deg a'r cyfleoedd i ddatblygu gweithgareddau eraill ledled y Rhyl a Phrestatyn.

Mae grŵp cyfeiriol o randdeiliaid wedi cyfarfod ddwywaith - unwaith i drafod y dewisiadau ar gyfer datblygu'r gwasanaeth ac unwaith i benderfynu ar yr egwyddorion ar gyfer model gwasanaethau yn y dyfodol. Yr egwyddorion hynny yw:

- Dylai gwasanaethau Awdurdod Lleol sicrhau eu bod yn gallu dangos tystiolaeth o ychwanegu gwerth wrth ddarparu gwasanaeth - eu bod yn canolbwyntio ar ymyriad am gyfnod penodol i helpu unigolion i gynnal eu lle yn y gymuned mor annibynnol â phosibl. Mae hyn eisoes yn dechrau digwydd mewn gwasanaethau dydd yn ne'r Sir.

- Dylai gofal i bobl hŷn yn y tymor hir ym Mhrestatyn a'r Rhyl sicrhau fod gofal ysbaid ar gael i ofalwyr a bod gweithgareddau cymdeithasol ar gael i unigolion unig. Does dim rhaid i hyn gael ei ddarparu gan yr Awdurdod Lleol yn uniongyrchol nac ar ein heiddo.

- Dylid defnyddio Hafan Deg, yr adeilad yn y Rhyl, i'r eithaf er mwyn iddo fod yn gynaliadwy a chynnig darpariaethau cymdeithasol i grwpiau eraill, gan gynnwys tenantiaid War Memorial Court a sefydliadau eraill sy'n defnyddio'r adeilad ar hyn o bryd

4.3 **Y Dewis a Ffefrir ar gyfer Ymgynghori**

- Trafod darpariaethau cymunedol eraill ar gyfer darparu gofal a gofal ysbaid yn y tymor hir ym Mhrestatyn a'r Rhyl, gan gynnwys defnyddio'r sector annibynnol a'r trydydd sector.

- Canolbwyntio gweithgareddau ail-alluogi am gyfnodau penodol ar un safle yn Hafan Deg tra bod trafodaethau ac ymgynghori ar y gweill gyda Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr ynghylch darpariaeth gymunedol ar gyfer iechyd a gofal cymdeithasol yng Ngogledd Sir Ddinbych.

- Datblygu model o godi ffioedd am ddefnydd cymunedol o'r adnoddau yn Hafan Deg a thrafod sut y gellid marchnata hynny tra'n cynnal y gweithgareddau ail-alluogi.

5. Sylwadau'r Aelod Arweiniol

Byddai o help pe byddai aelodau unigol a phartïon eraill â diddordeb yn ymuno â ni i drafod ffyrdd eraill, gwell, efallai, o ddarparu gofal dydd a fyddai'n cynnwys gwasanaethau defnyddiol eraill i'r rhai sy'n derbyn ac yn darparu gofal. Mae disgwyl i bawb ohonom fyw'n hirach ac mae'n iawn fod Sir Ddinbych yn chwilio am ffyrdd newydd o ddygymod â hynny. Mae polisïau megis ailalluogi a buddsoddi mewn Gofal Ychwanegol yn dangos i bobl, gan fy nghynnwys i, fod yna ffyrdd eraill o fyw bywydau hirach, iachach. Mae rhai Cynghorwyr eu hunain yn enghreifftiau rhagorol o sut i ddal ati i fyw bywydau buddiol a defnyddiol, gan ddal i weithio'n galed a helpu eraill pan fo cymaint o'u cyfoedion wedi ymddeol.

Rwy'n gobeithio y bydd Aelodau'r Pwyllgor yn mabwysiadu'r argymhelliad i ddal i ystyried dewisiadau eraill, dyna, yn fy marn i, y ffordd orau ymlaen.

6. Sut y bydd y penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Byddai'r cynigion yn golygu y byddai gwasanaethau'n dal i gael eu darparu i bobl hŷn mewn ffordd gynaliadwy, ac felly'n lliniaru rhai o'r effeithiau demograffig sy'n effeithio ar y sir.

Mae hefyd yn gyfle i ragor o bobl fanteisio ar gyfleusterau Hafan Deg drwy ei agor i ddefnydd cymunedol ehangach yn ogystal ag annog y sector annibynnol a'r trydydd sector i ddarparu gwasanaethau.

7. Beth fydd y gost a sut y bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Bydd yn rhaid cael rhagor o amser i adolygu er mwyn sicrhau y bydd unrhyw newidiadau i wasanaethau'n cael eu rheoli mor sensitif â phosibl. Hefyd, bydd Staff Gwasanaethau Dydd angen rhagor o hyfforddiant ar ailalluogi. Bydd y ddwy agwedd yma'n cael eu rheoli gyda'r adnoddau sydd eisoes ar gael.

Fel rhan o'r ymgynghoriad, cynhelir Asesiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb.

8. Pa ymgynghori a wnaed?

Fel y gwelir uchod (eitem 4)

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Mae'r Cynllun Ariannol Tymor Canolig yn cynnwys arbediad ar gyfer hyn ac mae'n bwysig fod yr adolygiad yn nodi'r ffordd fwyaf effeithiol o ddarparu'r gwasanaeth mwyaf addas. Os nad yw'n gallu nodi arbedion, bydd yn rhaid eu cael o fannau eraill yn y gwasanaeth.

10. Pa risgiau sydd ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Nid yw'n bosibl bod yn benodol ynghylch risgiau nes y bydd canlyniad yr ymgynghori ffurfiol yn wybyddus, ond gallai'r risgiau gynnwys:

Y risgiau i swyddi presennol yn y gwasanaeth - byddai hyn yn cael ei reoli drwy'r prosesau Adnoddau Dynol arferol.

Cwynion oddi wrth y defnyddwyr a'r gofalwyr presennol ynghylch unrhyw newidiadau i drefniadau gofal yn codi o'r cynigion – byddai hyn yn cael ei reoli drwy adolygu a chyfathrebu'n sensitif.

11. Yr Hawl i Benderfynu

Mae'r Ddeddf Gwasanaeth Iechyd Gwladol a Gofal Cymunedol 1990 yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i asesu anghenion gofal cymdeithasol. Mae darpariaeth yn Neddf Cymorth Gwladol 1948 ac yn Neddf Cleifion Cronig a Phersonau Anabl 1970 ar gyfer darparu gwasanaethau i gyfarfod ag anghenion cymwys. Gall hyn fod drwy drefniadau gyda thrydydd partïon fel sy'n bodoli ar hyn o bryd gyda gofal cartref a gofal preswyl.

Erthygl 6.3.1 o Gyfansoddiad y Cyngor.

Swyddog Cyswllt:
Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes /
Ffôn : 01824 706581

Adroddiad i:	**Bwyllgor Craffu Cymunedau**
Dyddiad y cyfarfod:	**16 Gorffennaf 2012**
Swyddog Arweiniol:	**Pennaeth Gwasanaethau Cynllunio, Adfywio a Rheoleiddio**
Awdur yr Adroddiad:	**Swyddog Cynllunio (Cynlluniau Egni Adnewyddadwy)**
Teitl:	**Prosiectau Seilwaith Mawr: Dyrannu Adnoddau ac Ymgysylltu â'r Gymuned**

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Prosiectau seilwaith mawr yw cynigion am ddatblygiadau ar raddfa mawr iawn, megis ffermydd gwynt, sydd angen math o ganiatâd o'r enw 'caniatâd datblygiad' o dan drefniadau a lywodraethir gan Ddeddf Gynllunio 2008 (a ddiwygiwyd gan Ddeddf Lleoliaeth 2011). Mae'n rhaid i unrhyw ddatblygwr sy'n dymuno adeiladu prosiect seilwaith mawr ymgeisio i'r Arolygiaeth Gynllunio a'r Awdurdodau Lleol yw'r ymgyngoreion statudol. Cyflwynwyd adroddiad sy'n gosod cyd-destun cynllunio prosiectau seilwaith mawr i'r Pwyllgor Cynllunio ar 30 Mai 2012; mae copi o'r adroddiad hwn yn **Atodiad 1** ac mae **Atodiad 2** yn cynnwys crynodeb o rôl yr Awdurdodo Lleol yn y broses gynllunio ar gyfer prosiectau seilwaith mawr.

Mae nifer o brosiectau seilwaith mawr o fewn Sir Ddinbych neu'n ei heffeithio'n uniongyrchol. Nid oes dim rhwymedigaeth statudol ar yr Awdurdod Lleol i gymryd rhan yn y broses o asesu cynlluniau o'r fath; fodd bynnag, bydd gan rai prosiectau seilwaith mawr effeithiau cymdeithasol, economaidd ac amgylcheddol arwyddocaol ar y Sir. Gan ystyried graddfa cynigion rhai datblygiadau yn Sir Ddinbych, a'r modd y byddant yn effeithio ar ein cymunedau lleol, teimla Swyddogion ei bod hi'n ddyletswydd arnom i sicrhau yr ymaterbir ar y cyd i'r Arolygiaeth a'n bod yn cyfrannu, i ryw raddau, yn y broses.

2. Beth yw diben yr adroddiad hwn?

Bwriad yr adroddiad hwn yw ceisio arweiniad gan Aelodau ar y lefel o ymgysylltu cymunedol ac adnoddau y dylai'r Cyngor ei benodi i brosiectau seilwaith mawr.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Fod y Pwyllgor yn argymell:

3.1 Fod y Cyngor yn cydymffurfio â'r darpariaethau a osodwyd yn Neddf Cynllunio 2008 ac yn penodi adnoddau digonol er mwyn sicrhau y gall

y Cyngor ymateb yn llawn i brosiectau seilwaith mawr. Fe argymhella Swyddogion felly **Opsiwn 3 Dyraniad Adnoddau** (cyfeiriwch at adran 4.1 isod); ac

3.2 yn unol â dyheadau'r Cyngor i fod yn agosach at y gymuned, fod y Cyngor yn ymgysylltu â'r gymuned leol i sicrhau fod ymateb y Cyngor i brosiectau seilwaith mawr yn ystyried barnau lleol. Fodd bynnag, mae Swyddogion yn ymwybodol fod angen cael cydbwysedd cywir rhwng yr hyn a geisir ei wireddu a'r hyn y gellir ei wireddu. Fe argymhella Swyddogion felly **Opsiwn B Ymgysylltu â'r Gymuned** (cyfeiriwch at adran 4.2 isod).

4. Manylion yr Adroddiad

Rhennir yr adroddiad yn ddau faes; rydym yn ceisio cyfraniad Aelodau ar y lefel o adnoddau i'w dyrannu a'r graddau o ymgysylltiad cymunedol y dylid ei neilltuo i brosiectau seilwaith mawr. Fe osodir yr opsiynau yn yr isadrannau isod:

4.1 Dyrannu Adnoddau:

Mae'r Awdurdod Lleol yn ymgynghorai statudol ar brosiectau seilwaith mawr a, phe bai'n dymuno chwarae rhan yn y broses, mae ganddo swyddogaeth bwysig i'w gyflawni. Fodd bynnag, yn wahanol i geisiadau cynllunio a gyflwynir yn uniongyrchol i'r Cyngor, nid oes dim ffioedd cynllunio ynghlwm i gynlluniau o'r fath y gellir eu defnyddio gan yr Awdurdod i ddelio â chostau gweinyddu ac asesu.

Mae anghenion allweddol y broses hon yn cynnwys ymateb i ymgynghoriadau cyn ymgeisio, adolygu gwybodaeth drafft amgylcheddol, rhoi sylwadau ar agwedd y datblygwr tuag at ymgynghoriad cymunedol a chynhyrchu 'Adroddiad Effeithiau Lleol'. Pan fo prosiectau seilwaith mawr yn disgyn o fewn mwy nag un ffin weinyddol, bydd y Cyngor yn ceisio cydweithio gydag awdurdodau cyfagos gan symleiddio adnoddau pryd bynnag y bo modd.

Mae'n bwysig pwysleisio y bydd ceisiadau yn cynnwys dogfennau hir, dyrys sydd angen amser arwyddocaol i'w hasesu cyn y gellir ffurfio ymateb ymgynghorol. Mae hi hefyd yn bwysig crybwyll y nodir graddfeydd amser ymgynghori yn y ddeddf, felly bydd angen cynhyrchu ymatebion ymgynghorol yn brydlon. Gan ystyried hyn, efallai na fyddai gan y Cyngor yr arbenigedd technegol i lawn ystyried pob effaith posib sy'n gysylltiedig â'r cynnig am ddatblygiad.

Mae Awdurdodau Lleol yn un o nifer o ymgynghorai statudol. Mae eraill yn cynnwys Cynghorau Tref a Chymunedol, Cyngor Cefn Gwlad Cymru, Asiantaeth yr Amgylchedd ac ati. Bydd y rhain hefyd yn asesu'r cynnig am ddatblygiad ac yn cyflwyno sylwadau ar eu hardal benodol hwy o arbenigedd.

Mae'r ffi gynllunio a dderbynnir gan yr Arolygiaeth Gynllunio yn debygol o fod yn swm chwe digid; mae'n debygol y bydd gan Gorff Archwilio'r Arolygiaeth arbenigedd mewnol helaeth ac y gall apwyntio aseswr allanol pan na ellir asesu materion yn ddigonol gan Arolygwr yn unig.

Felly, mae'r tabl isod yn darparu rhai opsiynau i'r Cyngor o ran y modd y gall **ymateb** i brosiectau seilwaith mawr:-

Opsiwn 1: Nid yw'r Cyngor yn penodi dim adnoddau i ymateb i brosiectau seilwaith mawr. <u>Dehongliad:</u> Pan fo'r Cyngor yn derbyn gwahoddiad i ymateb i brosiect seilwaith mawr neu pan fod datblygwr yn gofyn am gyfarfod, cyngor neu wybodaeth, nid yw'r Cyngor yn ymateb.
Opsiwn 2. Mae'r Cyngor yn defnyddio adnoddau mewnol presennol i ymateb i brosiectau seilwaith mawr. <u>Dehongliad:</u> Mae'r Cyngor wedi apwyntio swyddog cynllunio egni adnewyddadwy dros dro i ddelio â'r cynnydd mewn gwaith sy'n ymwneud â chynlluniau egni adnewyddadwy. Gall y Swyddog gydlynu'r baich o achosion prosiectau seilwaith mawr (swyddog mewn swydd tan fis Awst 2013) a gellir defnyddio swyddogion mewnol eraill i ddarparu cyfraniad technegol. Fodd bynnag, erbyn hyn nid oes gan y Cyngor Swyddog Tirwedd, Swyddog Coed na Swyddog Tir wedi'i Halogi ac efallai y bydd gallu/ arbenigedd cyfyngedig mewn adrannau technegol eraill.
Opsiwn 3. Y Cyngor yn defnyddio adnoddau mewnol presennol ac yn dyrannu arian o'r gronfa ganolog i sicrhau fod adnoddau mewnol ac allanol ychwanegol digonol ar gael er mwyn ymateb i brosiectau seilwaith mawr. <u>Dehongliad:</u> Efallai y byddai angen adnoddau mewnol ac allanol ychwanegol i ymateb yn llawn i brosiectau seilwaith mawr (e.e. adnoddau swyddog ychwanegol a/neu ymgynghorwyr allanol); er mwyn sicrhau y gellir defnyddio'r adnoddau hyn, bydd angen dyrannu arian o'r gronfa ganolog. Fodd bynnag, gall fod ffrydiau eraill o arian ar gael i adennill ychydig o'r costau, neu'r costau cyfan sy'n gysylltiedig ag ymateb i brosiectau seilwaith mawr. Mae'r rhain yn cynnwys: • Arian gan Lywodraeth Cymru (e.e. mae arian ar gael ar gyfer gwaith sy'n gysylltiedig â phrosiectau ffermydd gwynt dros 50Mw ar dir drwy'r Gronfa Gwella Cynllunio, Thema 3 2012/13). • Cymryd rhan mewn cytundeb cyfreithiol gyda datblygwyr prosiectau er mwyn sicrhau cyfraniad ariannol tuag at y costau a achosir gan y Cyngor wrth gynnal rhai gweithiau sy'n benodol i'r prosiect (e.e. cynhyrchu Adroddiad Effeithiau Lleol). Nodir costau dangosol prosiectau yn **Atodiad 4.**

4.2 Ymgysylltu â'r Gymuned:

Mae proses ymgynghori wedi ei sefydlu ar gyfer prosiectau seilwaith mawr. Mae Deddf Gynllunio 2008 yn gosod dyletswydd ar ddatblygwyr i gynnal ymgynghoriad drylwyr gydag ymgyngoreion statudol a chymunedau lleol cyn cyflwyno cais i'r Arolygiaeth Gynllunio.

Unwaith y cyflwynir cais, dylid cyfeirio sylwadau i'r Arolygiaeth Gynllunio. Yn ystod y cam hwn, fel arfer bydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn cynnal cyfres o

sesiynau 'allgymorth' mewn lleoliadau lleol er mwyn egluro'r modd y gall y cyhoedd a rhanddeiliaid gofrestru eu diddordeb a gwneud cyflwyniadau ar y prosiect.

Mae'n bwysig pwysleisio nad oes **dim** rhwymedigaeth statudol ar yr Awdurdod Lleol i ymgysylltu â'r cyhoedd na rhanddeiliaid eraill o ran prosiectau seilwaith mawr.

Fodd bynnag, mae'r Cyngor yn ymroddgar i ddod a'r Cyngor yn agosach at y gymuned. Mae prosiectau seilwaith mawr yn gynigion ar gyfer datblygiadau mawr iawn a fydd yn effeithio'n arwyddocaol ar gymunedau lleol ac efallai y dymuna'r Cyngor chwarae rhan fwy rhagweithiol. Gall cymunedau lleol hefyd chwarae rhan allweddol wrth gynorthwyo'r Cyngor i adnabod effeithiau lleol, ac efallai y byddai'n fuddiol sefydlu deialog gyda chymunedau lleol er mwyn sicrhau y gellir casglu tystiolaeth a gwybodaeth i'w defnyddio yn ymatebiad y Cyngor i'r prosiect seilwaith mawr.

Felly, fe ymddangosa y gall y Cyngor ddewis un o'r opsiynau canlynol o ran **Ymgysylltu â'r Gymuned** ar brosiectau seilwaith mawr:-

Opsiwn A: Nid yw'r Cyngor yn ymgysylltu'n rhagweithiol â'r gymuned ar brosiectau seilwaith mawr. <u>Dehongliad:</u> Ni fydd y cyngor yn ymgysylltu'n rhagweithiol gyda'r gymuned leol. Cyfyngir y gweithgareddau cyhoeddusrwydd, ymgynghori ac ymgysylltu cymunedol i'r gweithgareddau y mae'n rhaid i'r datblygwr eu cynnal yn gyfreithlon.
Opsiwn B: Y Cyngor yn defnyddio adnoddau mewnol i godi ymwybyddiaeth gan gynnal gweithgareddau ymgysylltu â'r gymuned er mwyn hel gwybodaeth i ffurfio ymateb ymgynghorol y Cyngor. <u>Dehongliad:</u> Mae'r opsiwn hwn yn cymryd yn ganiataol y bydd y Cyngor yn penodi lefel o adnoddau i ymateb i brosiectau seilwaith mawr ac y bydd ychydig o arian ar gael i ddelio â'r costau gweinyddol ac adnoddau swyddog. Bydd y Cyngor yn ymdrechu i godi ymwybyddiaeth o brosiectau seilwaith mawr mewn cymunedau lleol ac yn ymrwymo i ymgysylltu â'r gymuned leol (e.e. thrwy gyfrwng Cynghorau Tref a Chymunedol) er mwyn ceisio barnau lleol a chasglu gwybodaeth i'w ddefnyddio yn ymateb ymgynghorol y Cyngor. Gan y gall barn y Cyngor fod yn wahanol i farnau partïon eraill sydd â diddordeb, pe bai'r Cyngor yn dewis ymgysylltu â'r gymuned leol, byddai'n bwysig pwysleisio nad y Cyngor yw'r corff penderfynu, ac y defnyddir unrhyw sylwad a wneir yn ystod y gweithgareddau ymgysylltu yn ymatebiad ymgynghorol y Cyngor yn unig, ac nad yw'n cynnwys cynrychioliad i'r Corff Arolwg
Opsiwn C: Opsiwn B gyda'r Cyngor hefyd yn penodi adnoddau mewnol ychwanegol i gefnogi sefydliadau trydydd parti yn rhyngweithiol a helpu cymunedau lleol i ddeall, ymgysylltu ac ymateb i brosiectau seilwaith mawr. <u>Dehongliad:</u> Yn ogystal â'r darpariaethau a nodwyd yn Opsiwn B bydd y Cyngor yn penodi adnoddau mewnol ychwanegol er mwyn darparu cefnogaeth uniongyrchol i gymunedau lleol gan eu galluogi i ddeall,

ymgysylltu ac ymateb i brosiectau seilwaith mawr. Bydd hyn yn cynnwys mynychu cyfarfodydd cymunedol, ymateb i geisiadau am wybodaeth, darparu cyngor i gymunedau lleol ac ati.

Bydd angen adnoddau mewnol ychwanegol i ddarparu'r opsiwn hwn.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu tuag at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae gan y Cyngor Nod Strategaethol o ddod a'r Cyngor yn agosach at y gymuned.

6. Beth fydd y costau a sut fydd yn effeithio gwasanaethau eraill?

Mae gan bob opsiwn a nodwyd yn Adran 4 amrywiaeth o oblygiadau i'r Cyngor o ran arian ac adnoddau. Mae'r tablau a gynhwysir yn **Atodiad 3** yn crynhoi'r goblygiadau ariannol ac adnoddol ynghyd â'r effeithiau / peryglon posib sy'n gysylltiedig â phob un o'r opsiynau a gyflwynir.

7. Pa ymgynghoriadau sydd wedi eu cynnal?

Nid oes dim ymgynghoriad ffurfiol wedi ei gynnal ar y cynigion a nodir uchod.

8. Datganiad gan y Prif Swyddog Cyllid

Byddai'n rhaid i'r goblygiadau adnoddol sy'n codi o ymateb y cyngor i'r ymgynghoriad ar brosiectau seilwaith mawr, yn enwedig os oes ceisiadau posib am fwy o adnoddau mewnol, gael eu gwneud trwy'r broses gosod cyllideb a herio gwasanaeth.

9. Pa beryglon sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Nodir y peryglon / effeithiau posib yn nhablau **Atodiad 3**.

10. Y Pŵer i Wneud Penderfyniad

Nid yw Deddf Gynllunio 2008 yn rhoi dim rhwymedigaeth statudol ar yr Awdurdod Lleol i gyfrannu tuag at broses gynllunio nac ymgysylltu â'r gymuned ar brosiectau seilwaith mawr. Fodd bynnag, mae Rhan 8 y Ddeddf yn cyflwyno swyddogaeth gorfodol ar yr Awdurdod Lleol; bydd gan y Cyngor felly'r pŵer i weithredu gorfodaeth pe bai'r datblygiad yn torri'r darpariaethau a nodir yn y Gorchymyn Caniatáu Datblygiad.

Swyddog Cyswllt:

Swyddog Cynllunio (Cynlluniau Egni Adnewyddadwy) Ffon: 01824 706724

APPENDIX 1:

PLANNING COMMITTEE
30th MAY 2012

INFORMATION ITEM
REPORT BY THE HEAD OF PLANNING, REGENERATION AND REGULATORY SERVICES

MAJOR INFRASTRUCTURE PROJECTS UPDATE REPORT

1. PURPOSE OF REPORT

1.1 Members will recall previous reports focusing on major infrastructure projects in Denbighshire.

1.2 This report seeks to update Members on:

- changes to the planning process for major infrastructure projects introduced by the Localism Act 2011;
- the statutory framework for major infrastructure projects; and
- the current status of major infrastructure projects in Denbighshire.

2. BACKGROUND

2.1 Major infrastructure projects are large scale developments such as new harbours, power stations (including wind farms), and electricity transmission lines, which require a type of consent known as 'development consent' under procedures governed by the Planning Act 2008 (as amended by the Localism Act 2011).

2.2 Previously major infrastructure projects were dealt with by the Infrastructure Planning Commission (IPC). Under the Localism Act 2011, the IPC was abolished and from the 1 April 2012 the Planning Inspectorate became the agency responsible for operating the planning process for major infrastructure projects. In Wales the Planning Inspectorate examines applications for energy and habour development, subject to detailed provisions in the Planning Act 2008 (the '2008 Act').

2.3 The 2008 Act sets out thresholds above which certain types of infrastructure development are considered to be nationally significant and require development consent. For energy projects in England and Wales, it includes:

- Electricity generation power stations with an installed capacity over 50 megawatts onshore and 100 megawatts offshore. This includes generation from fossil fuels, wind farms, biomass, energy from waste and nuclear; and
- High voltage electricity power lines at or above 132,000 Volts.

2.4 Any developer wishing to construct a major infrastructure project must first apply for consent to do so. For such projects, the Planning Inspectorate examines the application and will make a recommendation to the relevant Secretary of State, who will make the decision on whether to grant or to refuse development consent.

2.5 The 2008 Act places a duty on the project developer to undertake extensive consultation with prescribed consultees and local communities before submitting an application for development consent to the Planning Inspectorate. The prescribed list of consultees is contained in Schedule 1 to The Infrastructure Planning (Applications: Prescribed Forms and Procedure) Regulations 2009; Local Authorities and relevant Town and Community Councils are defined as prescribed consultees.

2.6 There is no statutory obligation placed on the Local Authority to respond to pre-application consultation or participate in the examination process.

2.7 However, Part 8 of the 2008 Act confers an enforcement function on the Local Authority; the Council will therefore have the power to take enforcement action post consent should the development be in breach of the provisions set out in the Development Consent Order.

2.8 When making a recommendation or a decision on an application for development consent, the Inspector(s) appointed to examine the application must have regard to any relevant National Policy Statement; any Local Impact Report submitted by a relevant Local Authority; and any other matter which the Inspector(s) consider important or relevant.

2.9 Welsh Government policy and local planning policy are material considerations, however it is for the Local Authority or other interested parties to identify relevant policies and put forward a case during the examination of the application to demonstrate why weight should be apportioned to a particular policy.

2.10. Given the scale of development in Denbighshire and the impact this will have on our local communities, Officers feel it is incumbent to fully participate in the process; in this respect key activities include responding to pre-application consultations, submitting written representations and producing a Local Impact Report. A report will be put to the Communities Scrutiny Committee (date to be confirmed) to ratify the level of involvement the Council should have with regards to major infrastructure projects.

2.11 Appendix 1 summarises the statutory stages in the planning process for major infrastructure projects which affect the Local Authority and the local community.

3. MAJOR INFRASTRCUCTURE PROJECTS IN DENBIGHSHIRE

3.1 There are five major infrastructure projects currently in the pre-application stages which affect Denbighshire. This includes offshore and onshore windfarms and new high voltage electricity power lines. In addition, the Gwynt y Mor offshore windfarm is currently under construction. Details of all major infrastructure projects affecting Denbighshire are detailed below:

Offshore major infrastructure projects

3.2 The offshore windfarm developments off the North Wales coast are classed as major infrastructure developments and affect Denbighshire in terms of visual, landscape and seascape impact. Offshore windfarms also need an onshore connection point to feed the power generated into the electricity grid. Onshore grid connection works are likely to be subject to a separate planning application, where the determination body is the relevant local planning authority rather than the Planning Inspectorate.

3.2.1 Gwynt y Mor offshore windfarm

- The applicant for the project is RWE Renewables Ltd.
- The proposal is for a 576 megawatt (MW) offshore windfarm in Liverpool Bay, around 18km off the North Wales coast.
- The development will consist of 160 no. 3.6MW turbines each with a tip height of 150m.
- The offshore windfarm will have a grid connection point at St Asaph.
- The Department for Energy and Climate Change (DECC) granted consent for the windfarm in December 2008 and Denbighshire County Council granted planning permission for the onshore grid connection works in early 2009.
- The development is currently under construction.

3.2.2 Burbo Bank Extension offshore windfarm

- The applicant for the project is Dong Energy.
- The proposal is to extend the existing Burbo Bank offshore windfarm in Liverpool Bay, approximately 7km north of Hoylake on the Wirral and 12.2km from the Point of Ayr in Flintshire.

- The proposed installed capacity will be approximately 250MW and the windfarm will consist of a maximum of 75 turbines with a maximum tip height of 225m.
- The windfarm extension has been offered a grid connection point at St Asaph. and the onshore grid connection works will require planning permission from Denbighshire County Council. The onshore grid connection route is yet to be finalised. None of the current route options require overhead lines. All the cabling from the shoreline to St Asaph will be underground, however a new substation will be required.
- The development is in the pre-application stages. Statutory pre-application consultation commenced on 16 April 2012 and will run until 1 June 2012.
- The developer intends to submit the applications to the Planning Inspectorate and Denbighshire County Council in early 2013.

3.2.3 Irish Sea Zone offshore windfarms

- In 2008 the Crown Estate began a competitive tender process to develop offshore windfarms in nine specified zones around Britain in its third round of offshore windfarm leasing (known as Round 3). This included the Irish Sea Zone.
- The Crown Estates awarded Centrica the development rights to the Irish Sear Zone in January 2010. In March 2012, Centric and Dong Energy announced the creation of a joint venture partnership to develop, construct and operate windfarms in the Irish Sea Zone.
- A Zonal Appraisal and Planning programme has been completed which identifies three Potential Development Areas where windfarm development could be located within the Irish Sea Zone.
- The scheme is in the early pre-application stages and the development programme is currently being devised.

Onshore major infrastructure projects

3.3 The following onshore developments affecting Denbighshire are classed as major infrastructure developments:

3.3.1 Clocaenog Forest windfarm

- The applicant for the project is RWE Npower Ltd.
- The proposal is for a 32 turbine windfarm and associated infrastructure in the Clocaenog Forest. Each turbine would have a generating capacity of between 2 – 3MW and would have a maximum tip height of 145 metres.
- The site is wholly within the Clocaenog Forest Strategic Search Area identified in Welsh Government Technical Advice Note 8. The Welsh Government seeks to direct large scale wind farm development to within Strategic Search Areas.
- The development is in the pre-application stages. Statutory pre-application consultation was carried out in September 2011 and the application is expected to be submitted to the Planning Inspectorate in summer 2012.

3.3.2 Mynydd Mynyllod windfarm

- The applicant for the project is Scottish Power Renewables Ltd.
- The proposal is for a windfarm of up to 25 turbines and associated infrastructure on Mynydd Mynyllod, approximately 5km south west of Corwen. Each turbine would have a generating capacity of 2 -3MW and would have a maximum tip height of 145 metres.
- The site is outside of the Clocaenog Forest Strategic Search Area identified in Welsh Government Technical Advice Note 8. The Welsh Government seeks to direct large scale wind farm development to within Strategic Search Areas.
- The development in the pre-application stages. Consultation on preliminary environmental information was carried out in Autumn 2011 and formal pre-application consultation is expected to commence in June 2012 (the consultation period will last 42 days).

3.3.3 North Wales wind farm Connections

- The applicant for the project is Scottish Power Energy Networks (Scottish Power MANWEB) who are the distribution network operator for the North Wales area.
- The electricity grid connection infrastructure to connect the consented windfarms in the Clocaenog Forest Strategic Search Area and the proposed Clocaenog Forest windfarm is classed as a major infrastructure development as it will include new 132,000 Volt power lines from Clocaenog Forest to St Asaph. The exact route and type of infrastructure is yet to be defined but it is envisaged that overhead lines will be required.
- Any new substations would require planning permission from Denbighshire County Council.
- The development is in the early pre-application stages. Early consultation with local communities is expected to be carried out in spring / summer 2012 to help the developer refine the route options. Once the preferred route is identified, the developer will consult with the Council on the provisions of the Statement of Common Ground and formal pre-application consultation is expected in Summer 2012.

3.3.4 National Grid North Wales grid connection

- The applicant for the project is the National Grid.
- The National Grid North Wales grid connection project is classed as a major infrastructure development and will affect the whole of North Wales. This is a separate development from the North Wales wind farm connections project being progressed by Scottish Power Energy Networks.
- The proposal is to upgrade the existing North Wales National Grid electricity power lines to increase the capacity on the transmission network (this is the existing very high voltage lines on large pylons which stretches across North Wales). All North Wales local authorities will be affected by this project, however the current options are only proposing to re-power the existing lines which cross through Denbighshire; no new infrastructure is proposed in the county (however new power lines and infrastructure are proposed in other North Wales counties).
- The development is in the early pre-application stages and is yet to be registered as a project with the Planning Inspectorate.

3.4 The lead officer within the planning section for major infrastructure projects is Denise Shaw, who is the Renewable Energy Schemes Planning Officer based in the Caledfryn office, and would be please to answer any questions relating to these matters..

4. RECOMMENDATIONS

4.1 The report is mainly for information purposes, but Members are requested to note the key dates identified in Section 3 of this report. Useful advice notes and further information can be found on the Planning Inspectorate's dedicated National Infrastructure Planning website:

http://infrastructure.planningportal.gov.uk/

GRAHAM H. BOASE HEAD OF PLANNING, REGENERATION AND REGULATORY SERVICES

APPENDIX 2:

THE ROLE OF THE LOCAL PLANNING AUTHORITY IN THE PLANNING PROCESS FOR MAJOR INFRASTRUCTURE PROJECTS

The tables below set out the statutory stages which relate to Local Authorities in the planning process for major infrastructure projects. Relevant non-statutory stages which affect Local Authorities have also been included and are show in italics.

A1. PRE-APPLICATION STAGE		
Pre-application Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
EIA scoping opinion consultation (EIA Regs)	Where the developer requests an EIA scoping opinion from the Planning Inspectorate (PINS), the Inspectorate will consult with Local Authorities and other consultation bodies prior to issuing their opinion.	Minimum of 28 days
Draft Statement of Community Consultation (SoCC) consultation (Section 47)	Prior to undertaking formal consultation with the local community, the developer is required to prepare a Statement of Community Consultation (SoCC), setting out how they are going to carry out their consultation. The Local Authority will be invited to comment on the provisions of the draft SoCC before it is published.	28 days
Statutory consultation (Section 42)	Developer is required to formally consult prescribed consultees at pre-application stage (this includes Local Authorities and relevant Town and Community Councils).	Minimum of 28 days
Community Consultation (Section 47)	The developer is required to engage with the local community in accordance with the proposals set out in the SoCC	No statutory timescale
Publicity (Section 48)	The developer is required to advertise the project in national and local newspapers at specified stages in the process	No statutory timescale
Pre-submission discussions	*Best practice recommends developers enter into discussions with the Local Authority prior to submitting their application. This may include commenting on the draft Development Consent Order (DCO) provisions, requirements and planning obligations and agreeing a Statement of Common Ground.*	*No statutory timescale*

A2. SUBMISSION / ACCEPTANCE STAGE		
Submission / Acceptance Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
Comment on the adequacy of community consultation (Section 55)	The Planning Inspectorate has 28 days to decide whether or not to accept an application. During this time the Local Authority will be invited to comment on the adequacy of the consultation carried out by the applicant.	Less than 28 days (2 weeks is most likely)

A3. PRE-EXAMINATION STAGE		
Pre-examination Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
Registration of Interest / Initial Representation (Section 56 & 57)	Once an application is accepted, the developer must give notice of the application to prescribed consultees, Local Authorities and any other person who is within one of more of the categories set out in Section 57. The developer must also publicise the application in the prescribed manner and allow a minimum of 28 days for interested parties to register their interest. The deadline for expressions of interest to be clearly stated. As a prescribed consultee, Local Authorities are automatically an ‘interested party’. The Planning Inspectorate encourage prescribed consultees to make a representation at this stage to set out their initial views on the application.	Approx. 3 month Pre-application stage. Minimum 28 days must be given for interested parties to register their interest
Local Impact Report (Section 60)	The Local Authority will be invited to submit a Local Impact Report. The Local Impact Report is a vital document that will help to inform the Inspectors recommendations. The aim of the LIR is to give details of the likely effects of the proposed development on the authority's area, or any part of it. The Planning Inspectorate must have regard to any Local Impact Report during the examination of an application for development consent.	Timescale for submission of LIR will be set by Planning Inspectorate
Agree a Statement of Common Ground	*The developer may approach the Local Authority to negotiate and agree a Statement of Common Ground and seek to agree heads of terms for any necessary legal agreements (Section 174 of the 2008 Act amends section 106 of the TCPA 1990 to enable legal agreements to be entered into)*	*No statutory time limit*

A4. EXAMINATION STAGE		
Examination Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
Preliminary Meeting (Section 88)	The Local Authority will be invited to attend a preliminary meeting.	6 month Examination stage
Submit Written Representation (Section 90)	The Local Authority will be invited to submit written representations..	Timescale for written reps will be set by Planning Inspectorate
Attend / speak at Hearing (Section 91 – 96)	The Local Authority will be invited to attend Hearing sessions and make oral representations where necessary.	Timescale for oral reps will be set by Planning Inspectorate

A5. DECISION STAGE		
Decision Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
Decision Statement (Section 103-117)	The Decision make must prepare a statement of its reasons for deciding to grant of refuse development consent. A copy of the statement should be provided to prescribed consultees and interested parties.	Planning Inspectorate has 3 months to make Decision / Recommendation Secretary of State will have an additional 3 months
Legal Challenge (Section 118)	A court may entertain proceeding for questioning an order granted development consent only if a) The proceedings are brought by a claim for judicial review and b) The claim form is filed during the period of 6 weeks	6 weeks

A6. POST DECISION STAGE		
Post- decision Stage	**Activity**	**Statutory timescale**
Post consent monitoring and enforcement (Section 160-173)	Part 8 of the 2008 Act sets out the enforcement powers relating to development consent orders and confers an enforcement function on the local planning authority.	As defined in the DCO

Glossary of abbreviations:

DCO = Development Consent Order

EIA = Environmental Impact Assessment

EIA Regs = Infrastructure Planning (Environmental Impact Assessment) Regulations 2009

LIR = Local Impact Report

SoCC = Statement of Community Consultation

TCPA 1990 = Town and County Planning Act 1990

2008 Act = Planning Act 2008

APPENDIX 3:

FINANCIAL & RESOURCE IMPLICATIONS AND POTENTIAL IMPACTS/ RISKS ASSOCIATED WITH EACH OPTION

Table A3.1: Resource allocation options		
Option	**Financial / resource implications**	**Potential impacts / risks**
Option 1	• No financial or resource implications.	• Local impacts may not be given significant weight in decision making process, unless other consultees / interested parties have raised the issue.
Option 2	• No direct financial implications. • Significant Officer time will need to be dedicated to ensure application documents can be adequately assessed. Input will be required from Officers within the following departments: Planning and Public Protection, Highways and Infrastructure, Environmental Services, Regeneration and other departments as required.	• There may be capacity constraints and statutory consultation deadlines may not be met. • Renewable energy planning officer post only funded until August 2013. • Other service delivery may be compromised as resources are diverted to major infrastructure projects. • The Council may not have all the necessary technical expertise to fully consider the impacts (e.g. landscape impact).
Option 3	• A budget will need to be allocated and the Council will incur financial costs. Appendix B sets out indicative costs. • Some or all of the financial costs can be recovered through different methods. • Officer time still required, however impact on service delivery and officers will be alleviated by the use of additional internal and external resources. • Will need to monitor officer time and expenditure per	• The Local Authority receives no planning fee for major infrastructure projects, therefore cannot be resourced from existing planning budget. • May lead to a budget reduction for other service provision. • Welsh Government funding may not apply to all projects and may not be available in perpetuity (e.g. 2012/13 Theme 3 funding only applies to onshore windfarms over 50MW). • There is no statutory obligation on the project developer to

	project (accurate cost breakdowns will be required to recover costs from Welsh Government / developer). • Legal Officer time will be required to draft legal agreements.	provide a financial contribution. The Council will be required to negotiate with the developer on a case by case basis; contributions are not guaranteed and may vary. • Where costs can be recovered, payment will be retrospective.

Table A3.2: Community engagement options		
Option	**Financial / resource implications**	**Potential impacts / risks**
Option A	No financial or resource implications	• Community does not feel empowered to engage in the process. • Community may feel the Council's response to the application does not adequately reflect public opinion.
Option B	• Some financial implications to cover administration (e.g. postage, public notices etc.). • Internal resource will need to be deployed to develop a communication strategy for major infrastructure projects. Officer time will be required from Planning, Corporate Communications and Business Planning and Performance (Partnerships and Communities) • Sufficient Officer time will be required to engage with community representatives (e.g. Town and Community Councils) and collate and assess written community responses in advance of major infrastructure projects being submitted to	• Risk that additional engagement activities will lead to confusion and formal consultation responses from the public are submitted to the Council instead of the Planning Inspectorate. • Community expectations may not be fulfilled. • The Council's formal consultation response may not accord with the views and opinions raised by community representatives during the engagement exercise.

	the Planning Inspectorate.	
Option B	• Financial implications to cover administration and increased staffing costs. • Significant additional resources will be required to fully resource this option. Significant Officer time will be spent at public meetings and providing in-depth support and advice to local communities. • Additional staffing may be required.	• Will impact upon statutory planning function; renewable energy planning officer will need to be deployed to major infrastructure projects 100% of time (currently role is split between major infrastructure projects and development control / planning policy functions). • May inhibit the Council fulfilling its role as statutory consultee as resources are diverted away from casework towards community engagement. • Community expectations may not be fulfilled. • May hinder communities rather than empower them to engage as communities may expect Council to object to the project on their behalf. • Communities may expect to receive the same in-depth support to assist them respond to standard planning applications, which cannot be resourced.

APPENDIX 4

INDICATIVE EXTERNAL COSTS TO RESPOND TO MAJOR INFRASTRUCTURE PROJECTS.

The current major infrastructure projects in Denbighshire are energy projects; namely onshore and offshore windfarms and new overhead high voltage electricity power lines.

A breakdown of costs incurred by the Council when assessing previous onshore windfarm planning applications through the Town and County Planning Act 1990 regime are set out below:

Wern Ddu windfarm planning application & planning Appeal:

Discipline	Cost
Consultants to defend the SSA refinement exercise at Appeal	£10,610
Landscape Consultants	£18,270
Legal Counsel	£5,400
Total	£34,280

Derwydd Bach windfarm planning application

Discipline	Cost
Planning Consultants to assess the application on behalf of the Council	£9,955
Total	£9,955

In addition, the Welsh Government has established a Wales-wide Technical Consultancy Services Procurement Framework. All consultancies on the Framework have met the public sector pre-qualification criteria. Local Authorities are party to the Framework and have the option of appointing a consultant from the Framework Agreement rather than having to formally go out to tender in accordance with public sector procurement guidelines.

The framework includes a range of technical services including environmental consultancy services. Hourly rates are set out for each consultancy ranging from Administration Assistant to Director. For comparison, rates for Chartered Professionals from relevant consultancies are set out on the page below:

Landscape Consultants

Consultancy	Chartered Professional hourly rate
Atkins	£60.60
Gillespies LLP	£42.50
Halcrow Group Ltd	£42.77
Lingard Styles Ltd	£45.00
TACP	£59.33

Ecological Consultants

Consultancy	Chartered Professional hourly rate
AECOM	£50.00
Capita Symonds	£35.00
Halcrow Group Ltd	£46.96
Hyder Consulting (UK) Ltd	£64.00
Jacobs	£37.00
Lingard Styles Ltd	£45.00
Opus Int. Cons (UK) Ltd	£42.00
Parsons Brinckerhoff	£46.17
TACP	£42.38

Hydrology and Hydrogeology Consultants (Contamination)

Consultancy	Chartered Professional hourly rate
AECOM	£50.00
Capita Symonds	£40.00
Halcrow Group Ltd	£50.13
Hyder Consulting (UK) Ltd	£42.00
Mott Macdonald	£48.00
Parsons Brinckerhoff	£46.17
Smith Grant LLP	£48.00

Acoustic, Noise & Vibration Consultants

Consultancy	Chartered Professional hourly rate
AECOM	£50.00
Atkins	£50.50
Capita Symonds	£45.00
Halcrow Group Ltd	£55.29
Jacobs	£37.00
Mott MacDonald	£46.00
Parsons Brinckerhoff	£46.17

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad: **Pwyllgor Archwilio Cymunedol**

Dyddiad y Cyfarfod: **16 Gorffennaf 2012**

Prif Swyddog: **Pennaeth Datblygiad a Pherfformiad Busnes**

Ysgrifennydd yr Adroddiad: **Rheolwr Galwadau Cymunedol**

Teitl: **Dosbarthiad o gyllid y Grwpiau Aelodau Ardal**

---

1. Beth mae'r adroddiad yn trafod?

Mae'r adroddiad yn darparu trosolwg ar y cyllid sydd ar gael a fydd yn caniatáu'r grwpiau Aelodau Ardal i allu cefnogi projectau yn eu hardal nhw ac asesu'r llwyddiant.

2. Beth yw pwrpas llunio'r adroddiad hwn?

Derbyniwyd yr adroddiad yn y cyfarfod ym mis Mawrth a nodwyd bod dosbarthiad o £50,000 ar gael i chwech o'r Grwpiau Aelodau Ardal (GAA /MAG). Atgoffwyd yr Aelodau am feini prawf o ddosbarthiad yr arian, a hefyd sut cafodd yr arian ei ddefnyddio er budd cymunedau blaenorol.

Cytunwyd bod angen cyflwyno adroddiad pellach sy'n cynnwys o fuddion y gymuned. Nid oedd rhai o'r projectau wedi eu cwblhau pan drafodwyd yr adroddiad hwn.

3. Beth oedd yr Argymhellion?

Ystyriodd yr Aelodau'r argymhellion a wnaed yn 6.1.

4. Manylion yr Adroddiad

4.1 Cefndir y dosbarthiad

4.1.1 Ar ddiwedd pob blwyddyn ariannol, mae'r gyllideb yn cael eu hadrodd i'r Cabinet a'r Cyngor llawn er mwyn cymeradwyo'r dosbarthiadau. Yn ogystal maent yn trafod gorwario a thanwario'r arian a throsglwyddiadau a darpariaethau.

4.1.2 Ar ddiwedd 2012/11 roedd y Cyngor wedi tanwario. Un cynnig oedd defnyddio'r £300k i helpu gyda blaenoriaethau'r Cyngor i ddod yn agosach at y gymuned. Cefnogwyd hyn gan y Cabinet ar 21 Mehefin ac fe'i cymeradwywyd gan y Cyngor ar 5 Gorffennaf. Cynigiwyd y gallai hyn cael ei weithredu trwy'r Grwpiau Aelodau Ardal (GAA/MAG). Bydd hyn yn galluogi'r Grwpiau Aelodau Ardal i gael mynediad uniongyrchol at y cyllid i ddelio â materion yn eu hardal a chaniatáu'r Cyngor i ddelio â materion lleol.

4.1.3 Hysbyswyd yr Aelodau Etholedig am ddosbarthiad y (GAA/MAG) gyda nodyn arweiniol yn esbonio'r egwyddorion tu ôl i'r dosbarthiad, gan gynnwys esboniad ar sut byddai'r broses yn cael ei rheoli a'r amserlen ar gyfer y dosbarthiad. Atodwyd y ffurflen Cynnig Project gyda'r arweiniad hwn. (Atodiad 1).

4.1.4 Cafwyd arweiniad pellach yng nghyfarfodydd dilynol y GAA/MAG, ac fe arhosodd fel eitem gyffredin ar yr agenda.

4.2 Dosbarthu'r cyllid

4.2.1 Trafododd y chwech GAA/MAG sut y bydden nhw yn dosbarthu'r cyllid. Amlygodd y Swyddogion yr argymhellion gan nodi gwariant isaf o £10,000 i bob project. Ond teimlai rhai aelodau o'r GAA/MAG na fyddai pob project mawr yn rhoi budd cyfartal i etholaethau ac ardaloedd daearyddol gwahanol. Ond, penderfynodd y chwech GAA/MAG ar ddosbarthu'r arian fel a ganlyn:

Dyffryn Dyfrdwy

Dosbarthu £50,000 yn gyfartal rhwng Llangollen a Chorwen (gan gynnwys Cynwyd / Llandrillo).

Dinbych

Dosbarthu'r cyllid rhwng yr etholaethau.

Elwy

Dosbarthu'r cyllid ar sail penderfyniad yr Aelodau unigol.

Prestatyn

Dosbarthu'r cyllid ar nifer o brojectau mawr a fydd yn gwella'r dref i bawb.

Rhyl

Dosbarthu'r cyllid rhwng yr etholaethau.

Rhuthun

Dosbarthu'r cyllid i un neu ddau broject mawr a fydd yn gwella'r dref a'i dalgylch.

4.2.2 Defnyddiodd yr Aelodau'r Ffurflen Cynnig Project a gyflwynwyd i'r Tîm Gweithredu Corfforaethol (CET) er mwyn derbyn cadarnhad am y costau a'r gwasanaethau.

5. Adolygu'r broses

5.1 Bellach, mae'r £50k cyfan wedi cael ei wario, neu mewn cyfrif cadw ac yn barod i'w ryddhau (mae rhai projectau yn aros am gyfatebiaeth ariannol allanol, felly ni fydd yr arian yn cael ei ryddhau tan fod y rheiny yn eu lle).

5.2 Fel yr amlinellwyd yn 4.2.1, dychmygwyd ar y dechrau y byddai dosbarthiad y cyllid yn ddigon syml ac yn cael ei ddefnyddio ar gyfer un neu ddau broject mawr i bob GAA/MAG.

Yn sgil adeiledd daearyddol rhai o'r GAA/MAG, anwybyddwyd yr argymhellion i ganolbwyntio ar ddau neu dri phroject mawr. Yn lle, maen nhw wedi dewis cyllido mwy o brojectau llai, ac yn naturiol bydd y rhain yn cael llai o effaith ar y gymuned. Wrth i wahanol Grwpiau benderfynu dilyn canllawiau gwahanol, lluosogodd nifer y cynlluniau hyd nes bod dros 70 o brojectau unigol gwahanol.

5.3 Er bod rhai o'r cynlluniau yn ddigon dealladwy, e.e. cyfrifiaduron i ysgolion, mae angen mwy o ddadansoddiad ar rai cynlluniau am yr amser penodedig, e.e. lleihau ffioedd parcio yng nghanol y dref. Mae adroddiadau penodol yn cael eu cyflwyno i GAA/MAG Rhuthun sy'n trafod y budd-daliadau parcio. Er hyn, mae rhai o'r cynlluniau yn cynnig cyfraniad bach iawn i'r gymuned, gydag un cyfraniad llai na £200.

5.4 O bersbectif gweinyddol mae'r broses wedi llyncu amser y Swyddogion, yn enwedig pan fo mwy nag un project o'r un etholaeth yn cael ei gyflwyno.

5.5 **Buddion a enillwyd o'r broses:**

a) Llwyddodd yr aelodau i ddatrys materion cymunedau lleol na fyddai wedi gallu derbyn cyllid o'r fath oddi wrth ffynonellau eraill, e.e. ffioedd parcio, arwyddion newydd etc.

b) Mae'r Aelodau a ddefnyddiodd y cyllid yn greadigol wedi llwyddo i ddenu cyllid cyfatebol oddi wrth sefydliadau eraill. Mae hyn yn sicrhau'r budd gorau i'r gymuned wrth uno cyfraniad allanol gyda'r cyfraniad gwreiddiol.

Llwyddodd etholaethau Rhyl yn arbennig i ddenu swm mawr o gyllid allanol, e.e.:

- Llwyddodd y datblygiadau i Rodfa'r Dwyrain i ddenu cyllid cyfatebol o £9000 gan yr SRA.
- Denodd Trac Cors De Orllewin Rhyl/ Glan Morfa / Gerddi Botaneg dros £11k oddi wrth ffynonellau eraill
- Llwyddodd project ail-alw Ysgol Uwchradd Rhyl i ddenu swm o £30k oddi wrth yr ESF.

Mae ardaloedd gwledig hefyd wedi manteisio ar allu'r Aelodau i dderbyn cyllid oddi wrth Gadwyn Clwyd. E.e. llwyddodd project Corwen i ddenu cyfanswm o £16,600, gan dderbyn £6k oddi wrth gronfa'r Aelodau.

Llwyddodd projectau eraill trwy'r sir, yn enwedig projectau mewn partneriaeth gyda Chynghorau Cymunedol a Sefydliadau dielw fel Scala i dderbyn cyfraniadau bach.

c) Mae'r arian sydd wedi cael ei ddosbarthu wedi bod yn allweddol wrth sicrhau bod yr Aelodau yn uno a chysylltu gyda'u cymunedau. Penderfynwyd dosbarthu £14k i Henllan er mwyn adeiladu parc chwarae. Ond ychwanegwyd £18k at hyn gan y Broses Gyllido wrth gymryd rhan, sy'n caniatáu'r bobl leol i ddewis pa offer chwarae a ddylai cael eu prynu.

d) Mae'r cyfraniadau a'r sefydliadau gwirfoddol lleol wedi bod yn bwysig iawn wrth helpu i weithredu projectau na fyddai wedi bod yn bosib yn ariannol fel arall. E.e. Prynwyd trelar i'r Scouts yn y sir er mwyn iddyn nhw allu manteisio ar ganŵio a caiacio (kayaking), a rhoddwyd cefnogaeth ariannol er mwyn cael *lengthsman* i'r plwyf.

5.6 **Gwersi a ddysgwyd o'r broses**

Cyfeiriwyd yn flaenorol at y projectau a gafodd eu cyflwyno yn hwyr, ac o ganlyniad amharodd hyn ar y system weinyddol, yn enwedig wrth i etholaethau wneud nifer fawr o daliadau bach i grwpiau allanol. Penderfynodd rhai aelodau ddosbarthu hyd at 12 taliad unigol i wahanol sefydliadau cymunedol yn eu hetholaeth. Er hyn, nid oedd y taliadau bach yn gallu gwneud gwahaniaeth mawr i ddim un sefydliad, ac nid oeddynt yn cwrdd â gofynion a thelerau'r gyfeiriadaeth.

Daeth y cyllid yn agored i bob GAA/MAG ym mis Medi 2011, gyda phob cyfarfod GAA/MAG yn y cyfnod yn cael eu hatgoffa i gyflwyno'r projectau. Fodd bynnag, ni chyflwynodd llawer o'r aelodau eu projectau tan fis Chwefror/ Mawrth 2012, ac felly llusgodd yr amserlen yn hirach na'r hyn a ddisgwyliwyd.

Croesawodd yr Aelodau'r dull hwn o ddosbarthu'r arian a nodi'r buddion gwych a enillodd eu hetholaethau. Mae nifer ohonynt wedi dangos cefnogaeth ar gyfer menter debyg yn y dyfodol.

6. Awgrymiadau ar gyfer dulliau o ddosbarthu'r arian yn y dyfodol

6.1 Roedd yr Aelodau yn ymwybodol mai dosbarthiad un digwyddiad oedd y £50k ac nid oedd unrhyw rwymiadau i ail-adrodd y taliadau hyn. Nid oes penderfyniad wedi'i wneud eto am gynllun tebyg, ac fe fyddai yn dibynnu'n fawr ar argaeledd y cyllid yn y dyfodol. Ond os byddai menter gyllidol newydd yn cael ei gynnig, dyma'r canllawiau a'r awgrymiadau byddai'r Aelodau yn ei gynnig fel modd i ddosbarthu'r arian.

- Dylai unrhyw broject sy'n cael ei gynnig cael ei gyflwyno mewn cyfarfod GAA/MAG. Dylai gael ei drafod yn gyfan gwbl yn y cyfarfod yn hytrach na dosbarthu'r drafodaeth i Aelodau unigol yr Etholaeth.

- Dylai'r cynlluniau i'r dyfodol gael eu cynllunio er mwyn cefnogi a throsglwyddo cynlluniau'r Dref/Rhyl yn Symud Ymlaen neu brojectau gwledig fel y cytunwyd gan y GAA/MAG

Swyddog Cyswllt:
Rheolwr Galwadau Cymunedol
Ffôn 01824 706146

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Dosbarthiad o Gyllid Cymunedol i Grwpiau Aelodau Ardal

Arweiniad ar gyfer y Cynigion

Mae'r Cyngor wedi dosbarthu £50k i bob un o'r Grwpiau Aelodau Ardal. Pwrpas yr arian yw cefnogi blaenoriaethau'r Cyngor o fewn y cynllun 'Dod yn agosach at y Gymuned'. Mae'r ddogfen hon yn rhoi gwybodaeth ac arweiniad i'r aelodau ar wir wariant yr arian.

Egwyddorion

- Dylai gefnogi projectau lleol
- Gall cael ei ddefnyddio i gyfrannu at grantiau cyrff eraill, cael ei wario yn uniongyrchol ar brojectau newydd, neu wella a datblygu gwasanaethau presennol y Cyngor.
- Gall cael ei ddefnyddio mewn projectau cyllid neu lwfans, ond ni all greu atebolrwydd llawn o wariant y Cyngor.
- Dylai'r projectau fod o faint digonol er mwyn gwneud gwahaniaeth yn yr ardal leol – gwariant isaf o £10k i bob project.
- Dylai'r projectau gael eu cefnogi gan dystiolaeth o'r hyn sydd angen a pha fuddion allan nhw eu hennill ar gyfer y gymuned leol.
- Mae'n rhaid i'r projectau gael eu cadarnhau'n ffurfiol gan y grwpiau Aelodau Ardal. Ni all aelodau unigol gyflwyno'r gwariant. Dylid ceisio osgoi mwy nag un project i bob etholaeth.

Y Broses

- Mae'n rhaid cwblhau Cynnig Project ar gyfer pob rhan
- Mae'n rhaid i'r Pennaeth y Gwasanaeth pwrpasol o fewn y Cyngor gadarnhau ei fod yn fforddiadwy ac yn ymarferol.
- Bydd y cadarnhad terfynol ar gyfer y projectau yn cael eu rhoi i'r CET er mwyn sicrhau nad yw'r projectau yn torri unrhyw reolau na chwaith yn gwrthdaro gyda chynigion eraill. Arweinia hyn at archwiliad annibynnol a fydd yn sicrhau nad oes dim problemau gyda'r cywirdeb, a bod y gwariant yn cael ei awdurdodi law yn llaw gyda'r cyfansoddiad.

Amserlen

- Mae cylch nesaf o gyfarfodydd y Grŵp Aelodau Ardal ym mis Hydref. Credir y bydd y cynigion yn cael eu cyflwyno yn y cyfarfodydd gyda'r

penderfyniadau unai yn cael eu gwneud yn y cyfarfodydd hynny, neu yn y cyfarfod nesaf yn gynnar ar ddechrau'r flwyddyn newydd.

Cynnig y Project Grŵp Aelodau Ardal	
Beth yw enw'r project?	
Faint fydd yn costio?	
Oes yna gyllid cyfatebol ar gael? Os OES, nodwch y cyfanswm a'r ffynhonnell.	
Pa mor hir fydd yn cymryd i gael ei drosglwyddo?	
Pwy fydd yn rheoli'r project? (Cyngor, allanol etc.)	
Beth fydd y project yn ei wneud?	
Pam ydych chi'n meddwl bod angen y project hwn? Pa dystiolaeth sydd gennych?	
Sut bydd y project hwn yn dod â'r Cyngor yn agosach at y gymuned?	
Sut byddwch yn gwybod a yw'r project wedi bod yn llwyddiannus?	

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r: **Pwyllgor Craffu Cymunedau**

Dyddiad y Cyfarfod: **16 Gorffennaf 2012**

Awdur yr Adroddiad: **Cydlynydd Craffu**

Teitl: **Rhaglen Waith Craffu**

---

1. Ynghylch beth mae'r adroddiad?

Mae'r adroddiad yn cyflwyno blaenraglen waith ddrafft i'r Pwyllgor Craffu Cymunedau i'r aelodau ei hystyried.

2. Beth yw'r rheswm dros wneud yr adroddiad hwn?

Gofyn i'r Pwyllgor adolygu a chytuno ar ei raglen o waith yn y dyfodol, a diweddaru'r aelodau ar faterion perthnasol.

3. Beth yw'r argymhellion?

Bod y Pwyllgor:

3.1 yn ystyried yr wybodaeth a ddarparwyd ac yn cymeradwyo, diwygio neu newid ei flaenraglen waith fel yr ystyria'n briodol; a

3.2 yn enwebu cynrychiolydd i lenwi swydd wag y Pwyllgor ar y Grŵp Herio'r Gwasanaeth Cynllunio a Pherfformiad Busnes.

4. Manylion yr adroddiad.

4.1 Mae Erthygl 6 Cyfansoddiad y Cyngor yn nodi cylch gwaith, swyddogaethau ac aelodaeth pob Pwyllgor Craffu, tra bo rheolau'r drefn ar gyfer pwyllgorau craffu wedi'u gosod allan yn Rhan 4 y Cyfansoddiad.

4.2 Mae Cyfansoddiad Cyngor Sir Ddinbych yn mynnu bod pwyllgorau craffu'n paratoi rhaglen ar gyfer eu gwaith yn y dyfodol ac yn ei chadw dan arolwg. Trwy adolygu a blaenoriaethu materion, mae'r aelodau'n gallu sicrhau bod y rhaglen waith yn cyflenwi agenda a arweinir gan yr aelodau.

4.3 Am nifer o flynyddoedd bu hi'n arfer mabwysiedig yn Sir Ddinbych i bwyllgorau craffu gyfyngu nifer yr adroddiadau a ystyrir mewn unrhyw un cyfarfod i uchafswm o bedwar ynghyd ag adroddiad rhaglen waith ei hun y Pwyllgor. Nod y ffordd yma o fynd ati yw hwyluso trafodaeth fanwl ac effeithiol ar bob pwnc.

4.4 Gofynnir i'r Pwyllgor ystyried ei raglen waith ddrafft ar gyfer cyfarfodydd i ddod fel y'u nodwyd yn atodiad 1 a'i chymeradwyo, diwygio neu'i newid fel yr ystyria'n briodol. Mae'r rhaglen waith ddrafft yma yn adlewyrchu'r pynciau a'r materion a awgrymwyd gan aelodau yng

nghyfarfod cyntaf y Pwyllgor.

Wrth benderfynu ar y rhaglen waith gofynnir i'r aelodau gymryd i ystyriaeth:

- materion a godwyd gan aelodau'r Pwyllgor
- materion a gyfeiriwyd ato gan Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Craffu
- ei pherthnasedd i flaenoriaethau'r Pwyllgor/Cyngor/gymuned
- Cynllun Corfforaethol y Cyngor ac Adroddiad Blynyddol Cyfarwyddwr y Gwasanaethau Cymdeithasol
- llwyth gwaith y cyfarfod
- amseroldeb
- canlyniadau
- materion a gwybodaeth allweddol sydd i'w cynnwys mewn adroddiadau
- swyddogion a/neu aelodau arweiniol y Cabinet y dylid eu gwahodd (mewn perthynas â pha un a oes angen eu presenoldeb neu a fyddai'n ychwanegu gwerth)
- cwestiynau i'w gofyn i swyddogion/aelodau arweiniol y Cabinet

4.5 Yn ogystal, wrth ystyried eitemau i'w cynnwys ym mlaenraglen waith y dyfodol fe all yr aelodau ei chael yn ddefnyddiol hefyd ddal sylw ar y cwestiynau canlynol wrth benderfynu addasrwydd pwnc i'w gynnwys:

- beth yw'r mater?
- pwy yw'r rhanddeiliaid?
- beth sy'n cael ei ystyried yn rhywle arall
- beth y mae angen i graffu ei wybod? a
- phwy a all fod yn gallu helpu?

4.6 Fel y soniwyd ym mharagraff 4.2 mae Cyfansoddiad Cyngor Sir Ddinbych yn mynnu bod pwyllgorau craffu'n paratoi rhaglen ar gyfer eu gwaith yn y dyfodol ac yn ei chadw dan arolwg. I gynorthwyo'r broses o flaenoriaethu adroddiadau, os yw swyddogion o'r farn fod pwnc yn teilyngu amser i'w drafod ar agenda busnes y Pwyllgor mae'n rhaid iddynt ofyn yn ffurfiol i'r Pwyllgor ystyried derbyn adroddiad ar y pwnc hwnnw. Gwneir hyn trwy gyflwyno 'ffurflen gynnig' sy'n egluro pwrpas, pwysigrwydd a chanlyniadau posibl pynciau a awgrymir. Nid oes dim ffurflenni cynnig wedi'u derbyn i'w hystyried gan y Pwyllgor yn y cyfarfod presennol.

4.7 <u>Blaenraglen Waith y Cabinet</u>
Wrth benderfynu ar eu rhaglen o waith yn y dyfodol mae'n ddefnyddiol i bwyllgorau craffu ddal sylw ar raglen waith drefnedig y Cabinet yn y dyfodol. At y diben hwn mae copi o flaenraglen waith y Cabinet ynghlwm yn Atodiad 2.

4.8 Hynt Penderfyniadau'r Pwyllgor
Mae tabl sy'n crynhoi penderfyniadau diweddar y Pwyllgor ac yn rhoi gwybod i'r aelodau am eu hynt o ran eu gweithredu ynghlwm yn Atodiad 3 i'r adroddiad hwn.

5. Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Craffu

5.1 Dan drefniadau craffu'r Cyngor mae'r Grŵp Cadeiryddion ac Is-Gadeiryddion Craffu (SCVCG) yn cyflawni rôl pwyllgor cydlynu.

5.2 Yn ei gyfarfod cyntaf ar 5 Gorffennaf 2012 ystyriodd y Grŵp raglenni gwaith y tri phwyllgor craffu ar y cyd â rhai'r Cabinet a'r Pwyllgor Llywodraethu Corfforaethol. Fe wnaeth ystyried dau gais gan swyddogion i graffu ystyried adroddiadau ar bynciau arbennig hefyd. Roedd un o'r ceisiadau hynny'n ymwneud â sefydlu safonau gwasanaeth ar gyfer ymgynghori ac ymgysylltu â'r gymuned mewn perthynas â'r broses gynllunio. Ar ôl ystyried y cais hwn daeth yr SCVCG i'r casgliad nad oedd yr eitem hon yn teilyngu craffu ac argymhellodd felly fod y Pwyllgor Craffu Cymunedau yn ystyried y cynigion yn ei gyfarfod ym mis Hydref.

5.3 Mae'r eitem wedi'i threfnu dros dro yn rhaglen waith y Pwyllgor fel eitem 7 ar gyfer ei gyfarfod ar 25 Hydref. Gofynnir i'r aelodau drafod y cais hwn a'r pwysau posibl ar agenda busnes cyfarfod mis Hydref.

6. Penodi Cynrychiolwyr y Pwyllgor ar Grwpiau a Byrddau'r Cyngor

6.1 O dro i dro efallai y gofynnir i'r Pwyllgor benodi cynrychiolwyr o blith ei aelodaeth i wasanaethu ar amrywiol Fyrddau a Grwpiau'r Cyngor.

6.2 Bydd yr aelodau'n cofio eu bod, yng nghyfarfod cyntaf y Pwyllgor, wedi enwebu nifer o gynrychiolwyr i wasanaethu ar Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaethau'r Cyngor yn ogystal â chynrychiolydd i wasanaethu ar Grŵp Buddsoddi Strategol (SIG) y Cyngor ac ar Fwrdd Rhaglen Cydweithrediad Conwy a Sir Ddinbych.

6.3 Yn unol â chais y Pwyllgor cysylltwyd ag aelodau nad oeddynt wedi gallu mynychu'r cyfarfod diwethaf gyda'r bwriad o gadarnhau a fyddent yn hoffi gwasanaethu ar unrhyw un o'r Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaethau gwag. Bu'r ymarferiad hwn yn llwyddiannus. O ganlyniad, dim ond un swydd wag sy'n bodoli'n awr ar gyfer cynrychiolydd o'r Pwyllgor ar y Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaethau, sef cynrychiolydd i wasanaethu ar y Grŵp Herio'r Gwasanaeth Cynllunio a Pherfformiad Busnes. Gofynnir i'r Pwyllgor lenwi'r swydd wag hon. Gellir gweld copi o'r rhestr ddiweddaraf o gynrychiolwyr craffu ar y Grwpiau Herio Perfformiad Gwasanaethau yn Atodiad 4.

7. Sut y mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Bydd craffu effeithiol yn cynorthwyo'r Cyngor i gyflenwi ei flaenoriaethau corfforaethol yn unol ag anghenion cymunedau a dymuniadau preswylwyr. Bydd datblygu ac adolygu rhaglen waith gyd-drefnus yn barhaus yn cynorthwyo'r Cyngor wrth fonitro ac adolygu materion polisi.

8. Beth fydd yn ei gostio a sut fydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Efallai y bydd angen i Wasanaethau neilltuo amser swyddogion i gynorthwyo'r Pwyllgor gyda'r gweithgareddau a nodwyd yn y flaenraglen waith, a gydag unrhyw gamau a all ddeillio ar ôl ystyried yr eitemau hynny.

9. Pa ymgynghoriadau sydd wedi'u cynnal?

'Does dim angen rhai ar gyfer yr adroddiad hwn. Er hynny, mae'r adroddiad ei hun ac ystyried y flaenraglen waith yn cynrychioli proses ymgynghori gyda'r Pwyllgor mewn perthynas â'i raglen waith yn y dyfodol.

10. Pa risgiau sydd ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

'Does dim risgiau wedi'u clustnodi mewn perthynas ag ystyried blaenraglen waith y Pwyllgor. Er hynny, trwy adolygu ei flaenraglen waith yn rheolaidd gall y Pwyllgor sicrhau bod meysydd risg yn cael eu hystyried a'u harchwilio wrth iddynt gael eu clustnodi, a bod argymhellion yn cael eu gwneud gyda'r bwriad o fynd i'r afael â'r risgiau hynny.

11. Grym i wneud y penderfyniad

Mae Erthygl 6.3.7 Cyfansoddiad y Cyngor yn amodi bod rhaid i bwyllgorau craffu'r Cyngor baratoi rhaglen ar gyfer eu gwaith yn y dyfodol a'i chadw dan arolwg.

Swyddog Cyswllt: Cydlynydd Craffu
Rhif Ffôn: (01824) 712554
Ebost: dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Note: Items entered in italics have not been approved for submission by the Committee. Such reports are listed here for information, pending formal approval.

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
13 September (Russell House, Rhyl) Subject: Rhyl Going Forward Programme (* this meeting to include a tour of the key sites included in the Programme)	1	West Rhyl Strategy	To outline the aims and objectives of the Strategy, its budget allocation and financial implications, the progress to date in implementing the Strategy and the benefits realised so far from completed projects	Assurances that the Strategy is being delivered on time and within budget and is achieving the expected outcomes for the communities in the area and complementing the wider regeneration programme for Rhyl	Tom Booty	By SCVCG February 2012
	2	Retail and Town Centre Workstream	To outline the progress to date in delivering the projects allocated to this workstream including any slippages against timescales and budget	An assessment of whether the Council has sufficient capacity, resources and commitment to achieve the ambitions it shares with partners for the town and contribute towards the delivery of its corporate priority of regeneration. Identification of any slippages and their causes in order to assist with the delivery of this ambitious programme	Tom Booty	March 2012
	3	Tourism and Coastal Strip Workstream (including the cycle bridge)	To outline the progress to date in delivering the projects allocated to this workstream including any slippages against	An assessment of whether the Council has sufficient capacity, resources and commitment to achieve the ambitions it shares	Tom Booty	March 2012

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
			timescales and budget	with partners for the town and surrounding areas and to deliver its corporate priority of regeneration. Identification of any slippages and their causes in order to assist with the delivery of this ambitious programme		
25 October	1	Etape Cymru 2012	To provide a detailed analysis of the impact of the 2012 event on the local community, local businesses and participants along with the benefits realised/impact on the wider local economy and Denbighshire as a whole	An evaluation of the impact of the event and any benefits realised or detrimental effects caused by it will enable recommendations to be made with respect to the arrangements for any future major events	Ruth Williams/Mark Dixon	March 2012
	2	Getting Closer to the Community Programme	Presentation of draft proposals on alternative forums and methods for engaging and consulting with residents to replace the former Community Forum meetings	The development of inclusive engagement/consultative methods/fora that will ensure local citizens actively engage with the Council and its partner organisations	Hywyn Williams/David Davies/Amanda Brookes	April 2012
	3	Flood Risk Areas within Denbighshire (follow-up report to the one presented in June 2011)	Information on all areas within the County which are at risk from any type of flooding incidents and the plans in place to address the identified risks	Assurances that action has been taken or plans are in place to mitigate the risk of flooding to the identified communities and development of robust contingency plans	Wayne Hope	June 2011
	4	Winter Maintenance 2012/13	To examine the winter maintenance programme for 2012/13	The delivery of safer routes for the county's residents and keeping the county open for businesses etc. during adverse weather conditions	Stuart Davies/Tim Towers/ Mike Hitchings	June 2012

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
	5	Review of Highway Grass Verge Cutting 2012	To review the grass cutting programme for 2012 and assess whether the recommendations put forward by the Committee for the 2012 season were effective	An assessment of the effectiveness of this year's grass cutting programme and the contractor's compliance with requirements of the contract will enable the committee to formulate recommendations with respect to next year's programme and ensure that Denbighshire's communities are tidy and safe for residents, businesses and visitors	Stuart Davies/Tim Towers/ Mike Hitchings	June 2012
	6	Progress with Highways Maintenance Work and details of proposed Major Transport Infrastructure Work	To present details of the progress to date with the highways maintenance programme, the programme of future works including details of the Council's involvement and vision with respect to major transport infrastructure developments	Improved transport links and accessibility to aid regeneration and economic development and improve citizens day to day lives by creating sustainable communities	Stuart Davies	June 2012
	7	*Bringing Planning Closer to the Community*	*To present proposals to establish service standards for planning consultation and community engagement in the planning process*	*The development of a an affordable, satisfactory and easily understood set of service standards in relation to consultation and community engagement with respect to the Council's Planning Service*	*Paul Mead*	*By SCVCG July 2012*
6 December	1	Review of Heritage and Arts Assets	To consider the progress to date in realising efficiencies with respect to the County's Heritage and Arts assets and the strategies developed with a	Arts and heritage assets that deliver the maximum benefits for local residents, communities, tourists and the Council	Steve Parker/Jamie Groves/Paul McGrady	May 2011

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
			view to ensuring their future viability			
	2	Disposal of Council Buildings, Property and Land	Consideration of the Council's asset management/disposal strategy and the procedures/guidelines in place for disposing of Council assets	Assurances that due consideration is given to alternative uses, including community use, in all asset disposals, and that all asset disposal transactions are open/transparent and are undertaken in the taxpayers' interest	Paul McGrady/Chris Davies	January 2012 (by SCVCG)
	3	Town Plans	To review the effectiveness of town plans in beginning to deliver their objectives	The development of economically viable and sustainable towns that will boost the local economy and improve outcomes for local businesses and resident and attract visitors to the area	Mark Dixon	June 2012
17 January 2013	1	Management of allocation of Section 106 Commuted Sums for open space provision and Community Infrastructure Levy(CIL)	To monitor the effectiveness of the management arrangements and funds received and committed (report to include the time limits applicable to each commuted sum)	Effective management of the commuted sums and CIL schemes will assist with the Council to deliver the regeneration priority and to bring the Council closer to the community	Graham Boase/Angela Loftus	July 2011 (rescheduled June 2012)
	2	Control of Caravan Sites	To present the proposed standard conditions and procedures developed by the Working Group for the purpose of controlling and monitoring caravan sites in both Denbighshire and Conwy as	The development of a robust and collaborative approach to ensure that tourist sites contribute to the local economy and the delivery of the regeneration corporate priority	Graham Boase/Neil Jones (CCBC)	July 2011 (rescheduled June 2012)

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Meeting	Item (description / title)		Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
			well as the feedback received at the Operators' Seminar			
28 February						
18 April						

Future Issues

Item (description / title)	Purpose of report	Expected Outcomes	Author	Date Entered
The Quality and Provision of Community and Education Facilities	To outline the extent and quality of community and education facilities across the county (including sports grounds and village halls and the assistance the Council can give local groups/communities to maintain and access community facilities)	That all residents have access to good quality and affordable community/education facilities within a reasonable distance of their local community	Hywyn Williams/Jamie Groves/Diane Hesketh	May 2011
Community Sustainability	To detail actions being taken by the Council with a view ensuring the sustainability of Denbighshire's urban and rural areas	Identification of measures and actions to improve the quality of life of local citizens by ensuring the viability of the County's diverse communities which will contribute to the regeneration of communities and the area and assist the local economy	Hywyn Williams/Bethan JonesMark Dixon	May 2011
Waste Management Provision for Business and Schools	To detail the provision available to businesses and schools in the County with respect to waste management/recycling	To ensure that the majority of schools and businesses in the County are accessing the recycling services available with respect to the disposal of waste and are not incurring excessive costs in their attempt to recycle their waste	Steve Parker/Ken Thompson	May 2011

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

Access to the Countryside	*New Committee post May to decide whether to proceed with this subject and to scope the purpose and expected outcomes*		*Mark Dixon/Huw Rees*	*May 2011*
Transfer of Services to Town Councils	*New Committee post May to decide whether to proceed with this subject and to scope the purpose and expected outcomes*		*Hywyn Williams /Paul Mead*	*May 2011*
Wind Farms	*New Committee post May to decide whether to proceed with this subject and to scope the purpose and expected outcomes*		*Graham Boase/Paul Mead*	*May 2011*

For future years

Information/Consultation Reports

Information / Consultation	Item (description / title)	Purpose of report	Author	Date Entered
Information (July 2012)	Objective 1 Funding for building in King's Avenue, Prestatyn	To outline the cost and use of the Council's money, Objective 1 funding and other financial and human resources to refurbish the building. The report also to detail the use and income to date realised from the building's use and potential future use for the premises, and to specify any risk of clawback of grant funding	Graham Boase/Mark Dixon	June 2012
Information (July 2012)	School Transport [to be shared with education coopted members]	Information on the costs of school transport in Denbighshire, number of bus/taxi routes operated, number of pupils on each hired bus/taxi, any services under utilised and any services carrying children to schools which are not the nearest school (unless they are Welsh medium or faith-based schools) and which are not recharged to	Peter Daniels	June 2012

Communities Scrutiny Committee Forward Work Plan

		parents		
Information (July 2012)	Allotments in Denbighshire	Details of the number and locations of Council owned allotments in Denbighshire, maintenance costs and rental charges, uptake, waiting lists etc. and whether any work is being undertaken with town and community councils, private landowners or the voluntary sector with respect to increasing the number of allotments available	Steve Parker	June 2012

05/07/2012

Note for officers – Committee Report Deadlines

Meeting	**Deadline**	Meeting	**Deadline**	Meeting	**Deadline**
13 September	**30 August**	25 October	**11 October**	6 December	**22 November**

Communities Scrutiny Work Programme.doc

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 2

CABINET: FORWARD WORK PROGRAMME

JULY 2012	
Mental Health Measure	Lead Member / Sally Ellis
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Ruthin Leisure Centre Development Proposal	Cllr Huw Jones / Jamie Groves
Denbigh Hospital	Graham Boase
Appraisal Meliden Reema	Peter McHugh
Economic Ambition Strategy for North Wales	Lead Member / Mark Dixon / Peter McHugh
Contract Award – Housing Improvement	Peter McHugh
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
4 SEPTEMBER 2012	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Regional CCTV	Cllr D Smith / Graham Boase
Child Protection Family Support Project – Contract Exemption Report	Cllr Bobby Feeley / Katie Newe
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
West Rhyl Housing Improvement Project – Compulsory Purchase Order	Cllr Hugh Evans / Gerald Thomas
West Rhyl Housing Improvement Project – Confirmation of the Project Brief	Cllr Hugh Evans Peter McDermott / Gerald Thomas
25 SEPTEMBER 2012	
Regional Collaborative Committees	Lead Member / Sally Ellis / Jenny Elliot
Review of Faith Based Education Provision	Jackie Walley Cllr Eryl Williams
Ruthin Schools Review	Jackie Walley
Treasury Management Review	Paul McGrady
Vulnerable Families Generic Floating Support Project - Contract Award Report	Cllr Bobby Feeley / Katie Newe
Mental Health Homeless Supported Housing Project - Contract Award Report	Cllr Bobby Feeley / Katie Newe
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator

23 OCTOBER 2012	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Highways and Infrastructure Collaboration	Lead Member / Stuart Davies
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
20 NOVEMBER 2012	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
18 DECEMBER 2012	
Welsh Housing Quality Standards	Lead Member / Peter McHugh
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
15 JANUARY 2013	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
19 FEBRUARY 2013	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
19 MARCH 2013	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator
16 APRIL 2013	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator

14 MAY 2013	
Financial Update Report	Cllr J Thompson-Hill / Paul McGrady
Items from Scrutiny Committees	Scrutiny Coordinator

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 3

Progress with Committee Resolutions

Date of Meeting	Item number and title	Resolution	Progress
14 June 2012	**7. Scrutiny Work Programme**	***RESOLVED* – *that:-*** *(a) subject to the above, the Partnerships Scrutiny Committee approves the Future Work Programme as set out in Appendix 1 to the report.* *(b) appoints the Members, as stated above, to serve on each of the Service Performance Challenge Groups.* *(c) appoints Councillor H. Hilditch-Roberts to serve on the Council's Strategic Investment Group, and* *(d) appoints Councillor W. Mullen-James to serve on the Conwy and Denbighshire Collaboration Programme Board*	Names of appointed members forwarded to relevant officers who coordinate meetings of the groups/boards
	8. Public Transport in the County	***RESOLVED* – *the Communities Scrutiny Committee agree that:-*** *(a) the report be received;* *(b) officers consult with the wider community as regards potential bus service cuts and, as part of the consultation exercise, the public be provided with information on service usage;* *(c) a Working Group be convened to consider the findings;* *(d) the Joint Head of Highways & Infrastructure produces a further report, for Cabinet, summarising*	Consultation process has commenced and will come to an end in mid July. A Working Group meeting will be convened between mid-July and mid-August to consider the findings prior to proposals being

		the results of the consultation, and views of the Working Group, and proposing specific measures, in line with the timescale demanded by the Welsh Government and the budget available, and *(e) Councillor H. Hilditch-Roberts be appointed Chairman of the Rural Transport Forum.*	presented to Cabinet *Appointment forwarded to relevant officer*
	9. Effectiveness of Enforcement Action – Dog Fouling	***RESOLVED –*** *that the Committee:-* *(a) receive the report.* *(b) support the recommendations as set out in paragraph 4.5 of the report.* *(c) requests that the Senior Community Safety Enforcement Officer informs the next Community Safety Partnership (CSP) meeting of the concerns raised by Members,* *(d) supported the view that a clear stance should be adopted with regard to the matter of dog fouling offences, taking into consideration any financial implications; and* *(e) that a workshop be arranged for all councillors and relevant Heads of Service in the autumn with a view to adopting and progressing a corporate approach to dealing with the problem of dog fouling in the county*	Actions are being progressed by the Community Safety Enforcement Team

Scrutiny Representatives on Service Challenge Groups 2012/13 **Appendix 4**

Service:	Communities	Partnerships	Performance
Housing & Community Development – Peter McHugh	Cllr Bob Murray	Cllr Dewi Owens	Cllr Colin Hughes
Children & Family Services – Leighton Rees	Cllr Win Mullen-James	Cllr Dewi Owens	Cllr. Peter Owen
Adult & Business Services – Phil Gilroy	Cllr Bob Murray	tba	Cllr Colin Hughes
Environmental Services – Steve Parker	Cllr Cefyn Williams	Cllr Dewi Owens	Cllr. Richard Davies
Legal & Democratic Services – Gary Williams	Cllr. James Davies	Cllr Brian Blakeley	Cllr. Bill Cowie
Business Planning & Performance – Alan Smith	tba	tba	Cllr Colin Hughes
Education and Customers & Education Support – Karen Evans & Jackie Walley	Cllr Huw Hilditch-Roberts	Cllr Brian Blakeley	Cllr Arwel Roberts
Communications, Marketing & Leisure – Jamie Groves	Cllr Joseph Welch	Cllr Brian Blakeley	Cllr. Geraint Lloyd Williams
Finance & Assets – Paul McGrady	Cllr Rhys Hughes	tba	Cllr. Ian Armstong
Highways & Infrastructure – Stuart Davies	Cllr Huw O Williams	Cllr Merfyn Parry	Cllr Arwel Roberts
Regeneration – Steve Parker, Graham Boase, and Peter McHugh	Cllr Win Mullen-James	Cllr. Margaret McCarroll	Cllr. Gareth Sandilands
Planning & Public Protection – Graham Boase	Cllr. Huw O Williams	Cllr. Meirick Ll Davies	Cllr. Meirick Ll Davies
Strategic Human Resources – Linda Atkin	Cllr. Huw Hilditch-Roberts	tba	Cllr. Huw Hilditch-Roberts

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag